REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Santiago de Cali, diez (10) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO:	Ordinario Laboral
RADICADO:	76001-31-05-003-2017-00101-01
DEMANDANTE:	GUILLERMO ALMEIDA
DEMANDADO:	AVIANCA S.A.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 21

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada **AVIANCA S.A.** contra la Sentencia No. 268 del 27 de noviembre de 2020, proferida por esta Sala Laboral, recurso radicado el 01 de diciembre de 2020.

CONSIDERACIONES

Para establecer la cuantía para recurrir en casación debemos remitirnos al artículo 86 original del CPTSS, Ley 712 de 2001, art. 43 del CPTSS, el cual establece que, en materia laboral son susceptibles del Recurso de Casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, vale decir, $105.336.360, M/cte., de acuerdo al salario mínimo legal del año 2020 ($877.803), fecha de interposición del recurso bajo estudio.

Es sabido, que el interés económico para recurrir en casación para la parte actora, se determina por la diferencia entre lo pedido y lo concedido o el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas, y para el demandado por el valor de las condenas impuestas. Cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia se calcula con lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado; no obstante, ha señalado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en reiterada jurisprudencia (auto AL 1498 del 18 de abril de 2018, Radicación No. 79008, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo) que para el caso de las pensiones *dada la naturaleza vitalicia y, tracto*

sucesivo de dicha obligación, a fin de calcular dicho interés debe estimarse la incidencia futura respectiva y, por tanto, es necesario cuantificar las mesadas pensionales con proyección por la expectativa de vida del demandante.

En el presente asunto, como consecuencia de la demanda interpuesta en contra de **AVIANCA S.A.** y conforme a las condenas impuestas en primera instancia, posteriormente confirmadas por esta Colegiatura; se ordenó el pago de las siguientes prestaciones convencionales, las cuales deberán pagarse de forma indexada (fs.137 al 174):

- Auxilio de salud (cláusula 82) por valor de $80.000, el cual se pagará de forma mensual y se incrementará conforme al IPC.
- Auxilio de jubilación (cláusula 120) equivalente a mes y medio de salario básico, la cual se pagará por una sola vez.
- Auxilio extralegal y especial (cláusula 132) por valor de $154.923, el cual se pagará de forma mensual y se incrementará conforme al IPC.
- Auxilio extralegal (cláusula 133) por valor de $296.640, el cual se pagará mensualmente y se incrementará conforme al IPC.
- Nivelación salarial trabajadores de tierra (cláusula 36) por valor de $70.000, cuyo pago se realizará por una sola vez.

Así las cosas, una vez realizada la liquidación, arroja los siguientes resultados:

CONCEPTO	ANEXO	VALOR
Auxilio de salud	Ver anexo 01	$1.198.903
Auxilio de jubilación	Ver anexo 02	$2.087.126
Auxilio extralegal y especial	Ver anexo 03	$2.326.916
Auxilio extralegal	Ver anexo 04	$4.455.480
Nivelación salarial trabajadores De tierra	-	$70.000
TOTAL DE PRESTACIONES CONVENCIONALES		**$10.138.425**

Ahora bien, una vez indexado el monto total de las prestaciones convencionales, resulta un valor de **$12.869.072** (Ver anexo 05, 06, 07, 08 y 09), suma que no alcanza el monto de 120 SMLMV, razón por la que no se accederá a la concesión del recurso.

En razón y mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,**

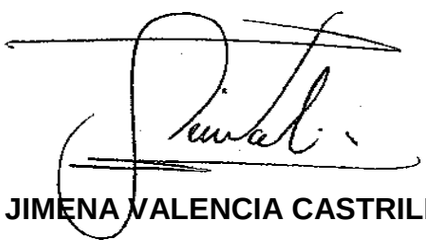
RESUELVE:

PRIMERO: NO CONCEDER el recurso extraordinario de casación interpuesto dentro del término legal por la apoderada judicial de la demandada **AVIANCA S.A.** contra la sentencia No. 268 del 27 de noviembre de 2020, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

SEGUNDO: En firme el presente Auto, **DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado de Origen para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,



ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Se suscribe con firma escaneada por salubridad pública
(Art. 11 Dcto 491 de 2020)

Anexo 1

AUXILIO DE SALUD				
AÑO	**IPC**	**MONTO**	**MESES**	**TOTAL**
2010	3,17%	$80.000	PRESCRITA	-
2011	3,73%	$82.536	PRESCRITA	-
2012	2,44%	$85.614	PRESCRITA	-
2013	1,94%	$87.703	PRESCRITA	-
2014	3,66%	$89.405	10,33	$923.554
2015	6,77%	$92.677	3	$278.031
TOTAL				**$1.201.585**

Anexo 2

AUXILIO JUBILACIÓN	SALARIO 2015
Salario mes	$1.391.417
Medio salario	$695.708
TOTAL DEL AUXILIO	**$2.087.126**

Anexo 3

AUXILIO EXTRALEGAL Y ESPECIAL				
AÑO	**IPC**	**MONTO**	**MESES**	**TOTAL**
2010	3,17%	154.923		
2011	3,73%	$159.834		
2012	2,44%	$165.795		
2013	1,94%	$169.841		
2014	3,66%	$173.136	10,33	$1.788.497
2015	6,77%	$179.472	3	$538.418
				$2.326.916

Anexo 4

AUXILIO EXTRALEGAL				
AÑO	**IPC**	**MONTO**	**MESES**	**TOTAL**
2010	3,17%	296.640		
2011	3,73%	$306.043		
2012	2,44%	$317.458		
2013	1,94%	$325.204		
2014	3,66%	$331.513	10,33	$3.424.538
2015	6,77%	$343.647	3	$1.030.941
TOTAL				**$4.455.480**

Anexo 5

INDEXACIÓN DESDE 22/FEBRERO/2014 a 30/MARZO/2015 AUXILIO DE SALUD				
MES	**VALOR**	**IPC INICIAL**	**IPC FINAL**	**INDEXADO**
feb-14	$26.821,50	80,45	105,08	$35.033
mar-14	$89.405,00	80,77	105,08	$116.314
abr-14	$89.405,00	81,14	105,08	$115.784

may-14	$89.405,00	81,53	105,08	$115.230
jun-14	$89.405,00	81,61	105,08	$115.117
jul-14	$89.405,00	81,73	105,08	$114.948
ago-14	$89.405,00	81,90	105,08	$114.709
sep-14	$89.405,00	82,01	105,08	$114.555
oct-14	$89.405,00	82,14	105,08	$114.374
nov-14	$89.405,00	82,25	105,08	$114.221
dic-14	$89.405,00	82,47	105,08	$113.916
ene-15	$92.677,00	83,00	105,08	$117.331
feb-15	$92.677,00	83,96	105,08	$115.990
mar-15	$92.677,00	84,45	105,08	$115.317
TOTAL				**$1.532.838**

Anexo 6

AUXILIO DE JUBILACIÓN INDEXADO			
VALOR	IPC INICIAL	IPC FINAL	INDEXADO
$2.087.126	84,45	105,08	**$2.596.982**

Anexo 7

INDEXACIÓN DESDE 22/FEBRERO/2014 a 30/MARZO/2015 AUXILIO EXTRALEGAL Y ESPECIAL				
MES	**VALOR**	**IPC INICIAL**	**IPC FINAL**	**INDEXADO**
feb-14	$51.940,80	80,45	105,08	$67.843
mar-14	$173.136,00	80,77	105,08	$225.246
abr-14	$173.136,00	81,14	105,08	$224.219
may-14	$173.136,00	81,53	105,08	$223.146
jun-14	$173.136,00	81,61	105,08	$222.928
jul-14	$173.136,00	81,73	105,08	$222.600
ago-14	$173.136,00	81,90	105,08	$222.138
sep-14	$173.136,00	82,01	105,08	$221.840
oct-14	$173.136,00	82,14	105,08	$221.489
nov-14	$173.136,00	82,25	105,08	$221.193
dic-14	$173.136,00	82,47	105,08	$220.603
ene-15	$179.472,00	83,00	105,08	$227.216
feb-15	$179.472,00	83,96	105,08	$224.618
mar-15	$179.472,00	84,45	105,08	$223.315
TOTAL				**$2.968.395**

Anexo 8

INDEXACIÓN DESDE 22/FEBRERO/2014 a 30/MARZO/2015 AUXILIO EXTRALEGAL				
MES	**VALOR**	**IPC INICIAL**	**IPC FINAL**	**INDEXADO**
feb-14	$99.453,90	80,45	105,08	$129.902
mar-14	$331.513,00	80,77	105,08	$431.291

abr-14	$331.513,00	81,14	105,08	$429.324
may-14	$331.513,00	81,53	105,08	$427.271
jun-14	$331.513,00	81,61	105,08	$426.852
jul-14	$331.513,00	81,73	105,08	$426.225
ago-14	$331.513,00	81,90	105,08	$425.340
sep-14	$331.513,00	82,01	105,08	$424.770
oct-14	$331.513,00	82,14	105,08	$424.098
nov-14	$331.513,00	82,25	105,08	$423.531
dic-14	$331.513,00	82,47	105,08	$422.401
ene-15	$343.647,00	83,00	105,08	$435.065
feb-15	$343.647,00	83,96	105,08	$430.091
mar-15	$343.647,00	84,45	105,08	$427.595
TOTAL				**$5.683.756**

Anexo 9

NIVELACIÓN SALARIAL INDEXADO			
VALOR	IPC INICIAL	IPC FINAL	INDEXADO
$70.000	84,45	105,08	**$87.100**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Santiago de Cali, diez (10) de marzo de 2021.

PROCESO:	Ordinario Laboral
RADICADO:	76001-31-05-016-2016-00143-01
DEMANDANTE:	IDALBA MAFLA DE OSORIO
DEMANDADO:	COLPENSIONES
TEMA:	SUSTITUCIÓN PENSIONAL
ASUNTO:	OFICIAR A BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 22

Correspondiendo por reparto el estudio del proceso de la referencia, y con el fin de proferir decisión de fondo, advierte el Despacho la necesidad de decretar prueba de oficio, consistente en requerir al **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.,** para que allegue **toda la información y documentación relacionada a la pensión de jubilación del señor WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA**, quien se identificaba en vida con la cédula número 14.975.256; lo anterior, conforme a la solicitud de sustitución pensional elevada por la señora **IDALBA MAFLA DE OSORIO** contra **COLPENSIONES.**

Adicionalmente, se requiere que la entidad empleadora se sirva informar y adjuntar los soportes documentales, respecto de lo siguiente:

1. Fecha a partir de la cual le fue concedida la pensión de jubilación al señor **WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA.**
2. Monto de la pensión de jubilación reconocida en favor del señor **WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA**, donde se debe especificar mes a mes la suma pagada al causante.
3. Valor de la pensión de jubilación reconocida en favor del señor **WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA** de la última fecha, previo al fallecimiento del causante, esto es, el 06 de diciembre de 2015.
4. Informar al Despacho si la pensión de jubilación que disfrutaba en vida el señor **WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA** fue sustituida en favor de

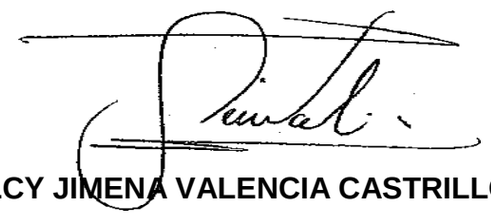
la señora **IDALBA MAFLA DE OSORIO** o la señora **MILLEY NOHEMI SEPÚLVEDA MACHADO**; así mismo, manifestar el monto y fecha a partir de la cual se reconoció dicha prestación económica.

Lo anterior en aplicación de lo establecido en el artículo 83 del C.P.T y S.S. y los numerales 7 y 8 del artículo 78 del C.G.P.

Por lo expuesto se **RESUELVE:**

PRIMERO: OFICIAR al **BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A**., para que en el término de cinco (05) días hábiles allegue con destino a este proceso **toda la información y documentación relacionada a la pensión de jubilación del señor WILLIAM ANTONIO OSORIO IDARRAGA**; conforme a la solicitud de sustitución pensional elevada por la señora **IDALBA MAFLA DE OSORIO** contra **COLPENSIONES.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELCY JIMENA VALENCIA CASTRILLÓN
Magistrada Sala Laboral