

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR ALBA LUCIA ROMERO PINZÓN
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310500320190044801

AUDIENCIA N° 123

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 29

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 278 proferida por esta Sala de Decisión el 18 de diciembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
2018-01	\$5.082.969	3,00%	\$152.489
2018-02	\$5.794.585	3,00%	\$173.838
2018-03	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-04	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-05	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-06	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-07	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-08	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-09	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-10	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-11	\$5.438.776	3,00%	\$163.163
2018-12	\$7.342.349	3,00%	\$220.270
2019-01	\$5.819.402	3,00%	\$174.582
2019-02	\$5.819.401	3,00%	\$174.582
2019-03	\$5.819.490	3,00%	\$174.585
2019-04	\$5.819.490	3,00%	\$174.585

2019-05	\$5.819.490	3,00%	\$174.585
total			\$2.887.985

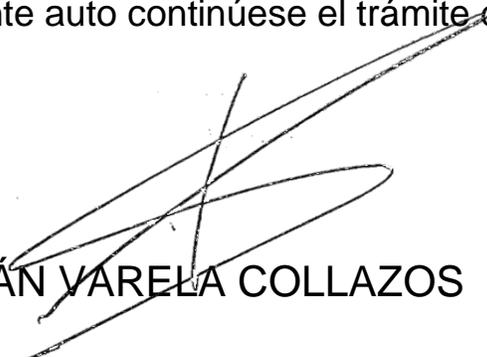
La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

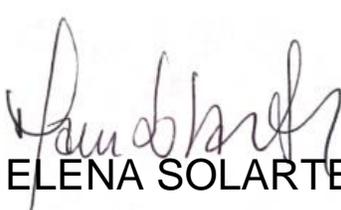
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE

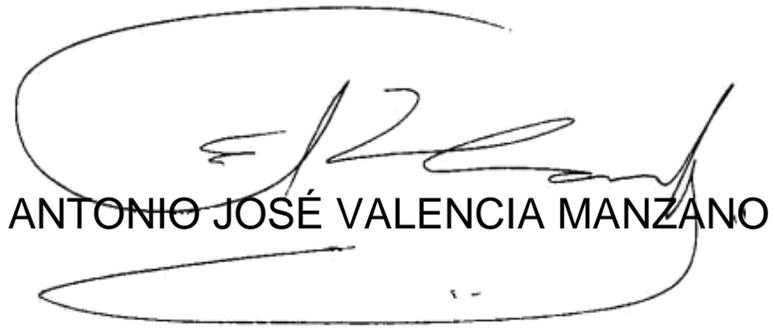


GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ALBA LUCIA ROMERO PINZÓN
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310501120190046801

AUDIENCIA N° 124

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 30

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 246 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1994-07	\$ 318.275	3,50%	\$ 11.140
1994-08	\$ 251.275	3,50%	\$ 8.795
1994-09	\$ 251.275	3,50%	\$ 8.795
1994-10	\$ 251.275	3,50%	\$ 8.795
1994-11	\$ 226.875	3,50%	\$ 7.941
1994-12	\$ 226.886	3,50%	\$ 7.941
1995-01	\$ 226.880	3,50%	\$ 7.941
1995-02	\$ 275.848	3,50%	\$ 9.655
1995-03	\$ 308.544	3,50%	\$ 10.799
1995-04	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1995-05	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1995-06	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1995-07	\$ 537.484	3,50%	\$ 18.812
1995-08	\$ 17.847	3,50%	\$ 625
1995-09	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1995-10	\$ 413.742	3,50%	\$ 14.481
1995-11	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1995-12	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1996-01	\$ 267.713	3,50%	\$ 9.370
1996-02	\$ 368.411	3,50%	\$ 12.894
1996-03	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-04	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-05	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-06	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-07	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-08	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-09	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-10	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-11	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1996-12	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1997-01	\$ 318.662	3,50%	\$ 11.153
1997-02	\$ 407.888	3,50%	\$ 14.276
1997-03	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-04	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-05	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-06	\$ 544.913	3,50%	\$ 19.072
1997-07	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-08	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-09	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-10	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-11	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1997-12	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1998-01	\$ 363.275	3,50%	\$ 12.715
1998-02	\$ 479.523	3,50%	\$ 16.783
1998-03	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-04	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-05	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-06	\$ 388.624	3,50%	\$ 13.602
1998-07	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-08	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-09	\$ 467.618	3,50%	\$ 16.367
1998-10	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-11	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1998-12	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1999-01	\$ 421.399	3,50%	\$ 14.749
1999-02	\$ 821.729	3,50%	\$ 28.761
1999-03	\$ 497.251	3,50%	\$ 17.404
1999-04	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1999-05	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-06	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-07	\$ 551.000	3,50%	\$ 19.285
1999-08	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-09	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-10	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-11	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
1999-12	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-01	\$ 497.040	3,50%	\$ 17.396
2000-02	\$ 746.000	3,50%	\$ 26.110
2000-03	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-04	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-05	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-06	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-07	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-08	\$ 486.000	3,50%	\$ 17.010
2000-09	\$ 551.000	3,50%	\$ 19.285
2000-10	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-11	\$ 497.000	3,50%	\$ 17.395
2000-12	\$ 1.073.000	3,50%	\$ 37.555
2001-01	\$ 924.740	3,50%	\$ 32.366
2001-02	\$ 586.630	3,50%	\$ 20.532
2001-03	\$ 586.630	3,50%	\$ 20.532
2001-04	\$ 586.630	3,50%	\$ 20.532
2001-05	\$ 586.630	3,50%	\$ 20.532
2001-06	\$ 592.000	3,50%	\$ 20.720
2001-07	\$ 572.630	3,50%	\$ 20.042
2001-08	\$ 616.000	3,50%	\$ 21.560
2001-09	\$ 624.180	3,50%	\$ 21.846
2001-10	\$ 586.630	3,50%	\$ 20.532
2001-11	\$ 586.620	3,50%	\$ 20.532
2001-12	\$ 587.624	3,50%	\$ 20.567
2002-01	\$ 845.590	3,50%	\$ 29.596
2002-02	\$ 623.000	3,50%	\$ 21.805
2002-03	\$ 309.000	3,50%	\$ 10.815
2002-04	\$ 820.750	3,50%	\$ 28.726
2002-05	\$ 637.980	3,50%	\$ 22.329
2002-06	\$ 622.000	3,50%	\$ 21.770
2002-07	\$ 83.000	3,50%	\$ 2.905
2002-09	\$ 1.126.000	3,50%	\$ 39.410
2002-10	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-11	\$ 803.450	3,50%	\$ 28.121
2002-12	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510
2003-01	\$ 929.260	3,00%	\$ 27.878
2003-02	\$ 2.237.840	3,00%	\$ 67.135
2003-03	\$ 1.057.310	3,00%	\$ 31.719
2003-04	\$ 2.041.270	3,00%	\$ 61.238
2003-05	\$ 5.286.700	3,00%	\$ 158.601
2003-06	\$ 1.052.640	3,00%	\$ 31.579
2003-07	\$ 1.413.200	3,00%	\$ 42.396
2003-08	\$ 1.050.330	3,00%	\$ 31.510
2003-09	\$ 1.049.400	3,00%	\$ 31.482
2003-10	\$ 1.046.890	3,00%	\$ 31.407
2003-11	\$ 1.046.270	3,00%	\$ 31.388
2003-12	\$ 1.045.230	3,00%	\$ 31.357
2004-01	\$ 1.120.670	3,00%	\$ 33.620
2004-02	\$ 1.044.000	3,00%	\$ 31.320
2004-03	\$ 1.044.000	3,00%	\$ 31.320
2004-04	\$ 1.044.000	3,00%	\$ 31.320
2004-05	\$ 1.099.000	3,00%	\$ 32.970
2004-06	\$ 1.044.000	3,00%	\$ 31.320
2004-07	\$ 2.813.954	3,00%	\$ 84.419
2004-08	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-09	\$ 1.099.000	3,00%	\$ 32.970
2004-10	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-11	\$ 1.338.694	3,00%	\$ 40.161
2004-12	\$ 1.393.694	3,00%	\$ 41.811
2005-01	\$ 1.080.000	3,00%	\$ 32.400
2005-02	\$ 1.573.000	3,00%	\$ 47.190
2005-03	\$ 1.573.000	3,00%	\$ 47.190
2005-04	\$ 2.381.448	3,00%	\$ 71.443
2005-05	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2005-06	\$ 1.674.483	3,00%	\$ 50.234
2005-07	\$ 2.240.000	3,00%	\$ 67.200
2005-08	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2005-09	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2005-10	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2005-11	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2005-12	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770
2006-01	\$ 1.730.000	3,00%	\$ 51.900
2006-02	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-03	\$ 1.757.483	3,00%	\$ 52.724

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2006-04	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-05	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-06	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-07	\$ 2.352.000	3,00%	\$ 70.560
2006-08	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-09	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-10	\$ 1.742.000	3,00%	\$ 52.260
2006-11	\$ 1.741.396	3,00%	\$ 52.242
2006-12	\$ 2.612.937	3,00%	\$ 78.388
2007-01	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-02	\$ 3.488.936	3,00%	\$ 104.668
2007-03	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-04	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-05	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-06	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-07	\$ 2.484.000	3,00%	\$ 74.520
2007-08	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-09	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-10	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-11	\$ 1.821.000	3,00%	\$ 54.630
2007-12	\$ 2.731.000	3,00%	\$ 81.930
2008-01	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-02	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-03	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-04	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-05	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-06	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-07	\$ 2.626.000	3,00%	\$ 78.780
2008-08	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-09	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-10	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-11	\$ 1.924.000	3,00%	\$ 57.720
2008-12	\$ 3.014.000	3,00%	\$ 90.420
2009-01	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-02	\$ 3.581.333	3,00%	\$ 107.440
2009-03	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-04	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-05	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-06	\$ 2.370.000	3,00%	\$ 71.100
2009-07	\$ 2.874.000	3,00%	\$ 86.220
2009-08	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-09	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-10	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-11	\$ 2.091.000	3,00%	\$ 62.730
2009-12	\$ 3.555.000	3,00%	\$ 106.650
2010-01	\$ 2.195.000	3,00%	\$ 65.850
2010-02	\$ 2.195.000	3,00%	\$ 65.850
2010-03	\$ 3.181.000	3,00%	\$ 95.430
2010-04	\$ 6.866.000	3,00%	\$ 205.980
2010-05	\$ 5.891.000	3,00%	\$ 176.730
2010-06	\$ 6.989.000	3,00%	\$ 209.670
2010-07	\$ 7.476.000	3,00%	\$ 224.280
2010-08	\$ 5.894.000	3,00%	\$ 176.820
2010-09	\$ 5.892.000	3,00%	\$ 176.760
2010-10	\$ 5.892.000	3,00%	\$ 176.760
2010-11	\$ 5.892.000	3,00%	\$ 176.760
2010-12	\$ 12.875.000	3,00%	\$ 386.250
2011-01	\$ 6.069.000	3,00%	\$ 182.070
2011-02	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-03	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-04	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-05	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-06	\$ 13.390.000	3,00%	\$ 401.700
2011-07	\$ 7.713.000	3,00%	\$ 231.390
2011-08	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-09	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-10	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-11	\$ 6.078.000	3,00%	\$ 182.340
2011-12	\$ 13.390.000	3,00%	\$ 401.700
2012-01	\$ 6.349.896	3,00%	\$ 190.497
2012-02	\$ 7.229.678	3,00%	\$ 216.890
2012-03	\$ 6.362.278	3,00%	\$ 190.868
2012-04	\$ 6.373.783	3,00%	\$ 191.213
2012-05	\$ 3.257.000	3,00%	\$ 97.710
2012-06	\$ 8.428.000	3,00%	\$ 252.840
2012-07	\$ 2.202.035	3,00%	\$ 66.061
2012-08	\$ 2.195.000	3,00%	\$ 65.850
2012-09	\$ 2.195.000	3,00%	\$ 65.850
2012-10	\$ 2.195.000	3,00%	\$ 65.850
2012-11	\$ 3.427.000	3,00%	\$ 102.810
2012-12	\$ 2.763.000	3,00%	\$ 82.890
2013-01	\$ 2.821.983	3,00%	\$ 84.659

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2013-02	\$ 2.475.052	3,00%	\$ 74.252
2013-03	\$ 3.345.374	3,00%	\$ 100.361
2013-04	\$ 4.568.296	3,00%	\$ 137.049
2013-05	\$ 2.899.052	3,00%	\$ 86.972
2013-06	\$ 4.105.000	3,00%	\$ 123.150
2013-07	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250
2013-08	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250
2013-09	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250
2013-10	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250
2013-11	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250
2013-12	\$ 1.189.000	3,00%	\$ 35.670
2014-01	\$ 4.752.000	3,00%	\$ 142.560
2014-02	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-03	\$ 4.233.000	3,00%	\$ 126.990
2014-04	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-05	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-06	\$ 4.613.000	3,00%	\$ 138.390
2014-07	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-08	\$ 4.233.000	3,00%	\$ 126.990
2014-09	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-10	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-11	\$ 3.347.000	3,00%	\$ 100.410
2014-12	\$ 4.465.000	3,00%	\$ 133.950
2015-01	\$ 6.847.125	3,00%	\$ 205.414
2015-02	\$ 7.971.125	3,00%	\$ 239.134
2015-03	\$ 7.971.125	3,00%	\$ 239.134
2015-04	\$ 4.902.125	3,00%	\$ 147.064
2015-05	\$ 5.418.125	3,00%	\$ 162.544
2015-06	\$ 5.310.125	3,00%	\$ 159.304
2015-07	\$ 4.811.000	3,00%	\$ 144.330
2015-08	\$ 3.491.875	3,00%	\$ 104.756
2015-09	\$ 4.007.000	3,00%	\$ 120.210
2015-10	\$ 3.969.000	3,00%	\$ 119.070
2015-11	\$ 4.626.500	3,00%	\$ 138.795
2015-12	\$ 5.209.000	3,00%	\$ 156.270
2016-01	\$ 3.719.455	3,00%	\$ 111.584
2016-02	\$ 3.658.250	3,00%	\$ 109.748
2016-03	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-04	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-05	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-06	\$ 5.973.000	3,00%	\$ 179.190

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR BEATRIZ EUGENIA MEDINA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2016-07	\$ 5.544.000	3,00%	\$ 166.320
2016-08	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-09	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-10	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-11	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350
2016-12	\$ 5.973.000	3,00%	\$ 179.190
2017-01	\$ 5.052.250	3,00%	\$ 151.568
2017-02	\$ 5.134.875	3,00%	\$ 154.046
2017-03	\$ 5.135.275	3,00%	\$ 154.058
2017-04	\$ 5.135.275	3,00%	\$ 154.058
2017-05	\$ 5.135.275	3,00%	\$ 154.058
2017-06	\$ 6.659.741	3,00%	\$ 199.792
2017-07	\$ 6.202.413	3,00%	\$ 186.072
2017-08	\$ 5.224.128	3,00%	\$ 156.724
2017-09	\$ 5.135.179	3,00%	\$ 154.055
2017-10	\$ 5.135.179	3,00%	\$ 154.055
2017-11	\$ 5.135.179	3,00%	\$ 154.055
2017-12	\$ 6.659.799	3,00%	\$ 199.794
2018-01	\$ 5.556.392	3,00%	\$ 166.692
2018-02	\$ 5.665.434	3,00%	\$ 169.963
2018-03	\$ 5.665.047	3,00%	\$ 169.951
2018-04	\$ 5.665.047	3,00%	\$ 169.951
2018-05	\$ 5.665.047	3,00%	\$ 169.951
2018-06	\$ 7.267.271	3,00%	\$ 218.018
TOTAL			\$ 21.790.677

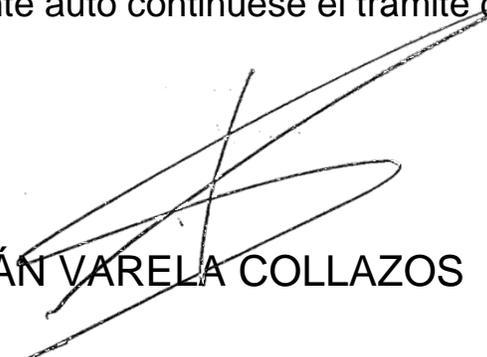
La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

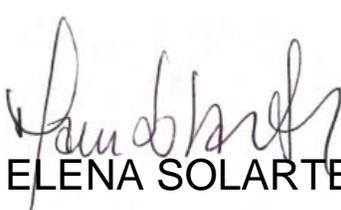
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada
**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310501120190030001

AUDIENCIA N° 125

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 31

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 239 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa

que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN
1996-10	\$150.000	3,50%	\$5.250
1996-11	\$150.000	3,50%	\$5.250
1996-12	\$150.000	3,50%	\$5.250
1997-01	\$182.000	3,50%	\$6.370
1997-02	\$182.000	3,50%	\$6.370
1997-03	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-04	\$172.005	3,50%	\$6.020
1997-04	\$172.005	3,50%	\$6.020
1997-05	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-06	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-07	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-08	\$172.005	3,50%	\$6.020
1997-09	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-10	\$200.000	3,50%	\$7.000
1997-12	\$282.550	3,50%	\$9.889
1998-01	\$203.826	3,50%	\$7.134

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1998-03	\$275.000	3,50%	\$9.625
1998-04	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-05	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-06	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-07	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-08	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-09	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-10	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-11	\$550.000	3,50%	\$19.250
1998-12	\$550.000	3,50%	\$19.250
1999-01	\$650.000	3,50%	\$22.750
1999-02	\$1.200.000	3,50%	\$42.000
1999-03	\$650.000	3,50%	\$22.750
1999-04	\$650.000	3,50%	\$25.783
1999-05	\$650.000	3,50%	\$20.475
1999-06	\$650.000	3,50%	\$22.750
1999-07	\$736.666	3,50%	\$22.750
1999-08	\$585.000	3,50%	\$22.750
1999-09	\$650.000	3,50%	\$22.750
1999-10	\$650.000	3,50%	\$25.025
1999-11	\$650.000	3,50%	\$25.025
1999-12	\$650.000	3,50%	\$25.025
2000-01	\$715.000	3,50%	\$25.060
2000-02	\$715.000	3,50%	\$25.060
2000-03	\$715.000	3,50%	\$25.018
2000-04	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-05	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-06	\$714.810	3,50%	\$25.060
2000-07	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-08	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-09	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-10	\$716.000	3,50%	\$25.060
2000-11	\$716.000	3,50%	\$28.000
2000-12	\$716.000	3,50%	\$28.000
2001-01	\$716.000	3,50%	\$28.000
2001-02	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-03	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-04	\$800.000	3,50%	\$26.145
2001-05	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-06	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-07	\$747.000	3,50%	\$28.000

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2001-08	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-09	\$800.000	3,50%	\$28.000
2001-10	\$800.000	3,50%	\$30.800
2001-11	\$800.000	3,50%	\$30.800
2001-12	\$800.000	3,50%	\$30.800
2002-01	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-02	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-03	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-04	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-05	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-06	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-07	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-08	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-09	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-10	\$880.000	3,50%	\$30.800
2002-11	\$880.000	3,50%	\$35.385
2002-12	\$880.000	3,50%	\$33.075
2003-01	\$880.000	3,00%	\$28.350
2003-02	\$1.011.000	3,00%	\$28.350
2003-03	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-04	\$945.000	3,00%	\$28.604
2003-05	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-06	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-07	\$953.460	3,00%	\$28.350
2003-08	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-09	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-10	\$945.000	3,00%	\$28.350
2003-11	\$945.000	3,00%	\$31.650
2003-12	\$945.000	3,00%	\$30.000
2004-01	\$945.000	3,00%	\$30.000
2004-02	\$1.055.000	3,00%	\$30.000
2004-03	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-04	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-05	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-06	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-07	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-08	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-09	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-10	\$1.000.000	3,00%	\$30.000
2004-11	\$1.000.000	3,00%	\$33.000
2004-12	\$1.000.000	3,00%	\$31.500

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2005-01	\$1.000.000	3,00%	\$31.500
2005-02	\$1.100.000	3,00%	\$31.500
2005-03	\$1.050.000	3,00%	\$31.500
2005-04	\$1.050.000	3,00%	\$31.500
2005-05	\$1.050.000	3,00%	\$24.650
2005-06	\$1.050.000	3,00%	\$30.000
2005-07	\$1.050.000	3,00%	\$12.240
2006-01	\$821.667	3,00%	\$14.010
2006-02	\$1.000.000	3,00%	\$12.655
2006-03	\$408.000	3,00%	\$12.240
2006-03	\$467.000	3,00%	\$12.240
2006-05	\$421.818	3,00%	\$12.240
2006-06	\$408.000	3,00%	\$12.240
2006-07	\$408.000	3,00%	\$12.240
2006-08	\$408.000	3,00%	\$12.240
2006-09	\$408.000	3,00%	\$12.240
2006-10	\$408.000	3,00%	\$13.011
2006-11	\$408.000	3,00%	\$13.011
2006-12	\$408.000	3,00%	\$13.011
2007-01	\$433.700	3,00%	\$18.000
2007-02	\$433.700	3,00%	\$18.000
2007-03	\$433.700	3,00%	\$18.000
2007-04	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-05	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-06	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-07	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-08	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-09	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-10	\$600.000	3,00%	\$18.000
2007-11	\$600.000	3,00%	\$13.845
2007-12	\$600.000	3,00%	\$31.500
2008-01	\$600.000	3,00%	\$52.500
2008-02	\$461.500	3,00%	\$52.500
2008-03	\$1.050.000	3,00%	\$52.500
2008-04	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-05	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-06	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-07	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-08	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-09	\$1.750.000	3,00%	\$54.240
2008-10	\$1.750.000	3,00%	\$52.500

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2008-11	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2008-12	\$1.808.000	3,00%	\$52.500
2009-01	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-02	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-03	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-04	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-05	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-06	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-07	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-08	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-09	\$1.750.000	3,00%	\$54.240
2009-10	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-11	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2009-12	\$1.808.000	3,00%	\$52.500
2010-01	\$1.750.000	3,00%	\$52.500
2010-02	\$1.750.000	3,00%	\$55.110
2010-03	\$1.750.000	3,00%	\$55.110
2010-04	\$1.750.000	3,00%	\$55.110
2010-05	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-06	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-07	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-08	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-09	\$1.837.000	3,00%	\$56.970
2010-10	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-11	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2010-12	\$1.899.000	3,00%	\$55.110
2011-01	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2011-02	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2011-03	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2011-04	\$1.837.000	3,00%	\$55.110
2011-05	\$1.837.000	3,00%	\$85.470
2011-06	\$1.837.000	3,00%	\$57.870
2011-07	\$1.837.000	3,00%	\$57.870
2011-08	\$2.849.000	3,00%	\$66.930
2011-09	\$1.929.000	3,00%	\$61.050
2011-10	\$1.929.000	3,00%	\$57.870
2011-11	\$2.231.000	3,00%	\$61.230
2011-12	\$2.035.000	3,00%	\$61.230
2012-01	\$1.929.000	3,00%	\$61.230
2012-02	\$2.041.000	3,00%	\$61.230
2012-03	\$2.041.000	3,00%	\$64.950

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-04	\$2.041.000	3,00%	\$61.230
2012-05	\$2.041.000	3,00%	\$61.320
2012-06	\$2.165.000	3,00%	\$78.150
2012-07	\$2.041.000	3,00%	\$64.230
2012-08	\$2.044.000	3,00%	\$64.260
2012-09	\$2.605.000	3,00%	\$65.070
2012-10	\$2.141.000	3,00%	\$61.110
2012-11	\$2.142.000	3,00%	\$64.290
2012-12	\$2.169.000	3,00%	\$64.290
2013-01	\$2.037.000	3,00%	\$64.290
2013-02	\$2.143.000	3,00%	\$65.580
2013-03	\$2.143.000	3,00%	\$82.620
2013-04	\$2.143.000	3,00%	\$65.580
2013-05	\$2.186.000	3,00%	\$65.580
2013-06	\$2.754.000	3,00%	\$81.090
2013-07	\$2.186.000	3,00%	\$66.450
2013-08	\$2.186.000	3,00%	\$64.290
2013-09	\$2.703.000	3,00%	\$68.220
2013-10	\$2.215.000	3,00%	\$64.290
2013-11	\$2.143.000	3,00%	\$64.290
2013-12	\$2.274.000	3,00%	\$114.810
2014-01	\$2.143.000	3,00%	\$89.550
2014-02	\$2.143.000	3,00%	\$179.400
2014-03	\$3.827.000	3,00%	\$93.030
2014-04	\$2.985.000	3,00%	\$98.250
2014-05	\$5.980.000	3,00%	\$89.550
2014-06	\$3.101.000	3,00%	\$89.550
2014-07	\$3.275.000	3,00%	\$89.550
2014-08	\$2.985.000	3,00%	\$89.550
2014-09	\$2.985.000	3,00%	\$89.850
2014-10	\$2.985.000	3,00%	\$89.280
2014-11	\$2.985.000	3,00%	\$89.550
2014-12	\$2.995.000	3,00%	\$120.540
2015-01	\$2.976.000	3,00%	\$118.020
2015-02	\$2.985.000	3,00%	\$92.820
2015-03	\$4.018.000	3,00%	\$92.820
2015-04	\$3.934.000	3,00%	\$92.820
2015-05	\$3.094.000	3,00%	\$114.630
2015-06	\$3.094.000	3,00%	\$92.820
2015-07	\$3.094.000	3,00%	\$92.820
2015-08	\$3.821.000	3,00%	\$92.820

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-09	\$3.094.000	3,00%	\$92.820
2015-10	\$3.094.000	3,00%	\$92.820
2015-11	\$3.094.000	3,00%	\$110.670
2015-12	\$3.094.000	3,00%	\$96.540
2016-01	\$3.094.000	3,00%	\$96.540
2016-02	\$3.689.000	3,00%	\$96.540
2016-03	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-04	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-05	\$3.218.000	3,00%	\$137.490
2016-06	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-07	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-08	\$4.583.000	3,00%	\$96.540
2016-09	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-10	\$3.218.000	3,00%	\$96.540
2016-11	\$3.218.000	3,00%	\$141.401
2016-12	\$3.218.000	3,00%	\$102.810
2017-01	\$3.218.000	3,00%	\$151.665
2017-02	\$4.713.363	3,00%	\$102.810
2017-03	\$3.427.000	3,00%	\$102.810
2017-04	\$5.055.486	3,00%	\$102.810
2017-05	\$3.427.000	3,00%	\$152.037
2017-06	\$3.427.000	3,00%	\$102.810
2017-07	\$3.427.000	3,00%	\$102.810
2017-08	\$5.067.903	3,00%	\$102.810
2017-09	\$3.427.000	3,00%	\$102.810
2017-10	\$3.427.000	3,00%	\$102.810
2017-11	\$3.427.001	3,00%	\$156.672
2017-12	\$3.427.000	3,00%	\$157.093
2018-01	\$3.427.000	3,00%	\$115.500
2018-02	\$5.222.397	3,00%	\$115.500
2018-03	\$5.236.431	3,00%	\$115.500
2018-04	\$3.850.000	3,00%	\$146.336
2018-05	\$3.850.000	3,00%	\$115.500
2018-06	\$3.850.000	3,00%	\$115.500
2018-07	\$4.877.856	3,00%	\$115.500
2018-08	\$3.850.000	3,00%	\$115.500
2018-09	\$3.850.000	3,00%	\$115.500
2018-10	\$3.850.001	3,00%	\$115.500
2018-11	\$3.850.000	3,00%	\$149.512
2018-12	\$3.850.002	3,00%	\$120.120
2019-01	\$3.850.000	3,00%	\$115.500

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2019-02	\$4.983.724	3,00%	\$149.512
2019-03	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
2019-04	\$4.004.001	3,00%	\$120.120
2019-05	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
2019-06	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
2019-07	\$4.871.789	3,00%	\$146.154
2019-08	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
2019-09	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
2019-10	\$4.004.000	3,00%	\$120.120
TOTAL			\$14.973.872

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE

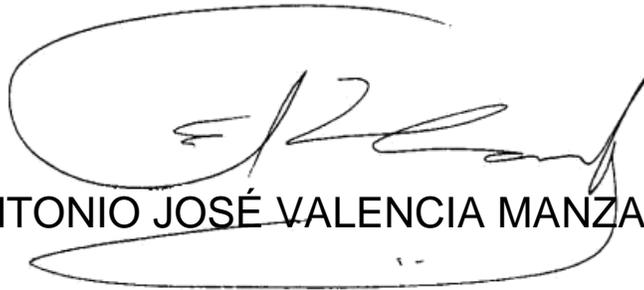


GERMÁN VARELA COLLAZOS

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL
DTE: JOSÉ ELÍAS PÉREZ MURIEL
DDO: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 76001310500220160006201

AUDIENCIA N° 126

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 32

El apoderado judicial de la parte demandante interpone dentro del término procesal oportuno, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N° 241 proferida en audiencia pública llevada a cabo el 30 de noviembre de 2020, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los

negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Para resolver se, considera

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al *sub-judice* se desprende que, JOSÉ ELÍAS PÉREZ MURIEL demandó a COLPENSIONES con el fin de obtener el pago del incremento pensional del 14% por su cónyuge a cargo MARÍA SERGINA ECHEVERRY DE PÉREZ, la indexación y los intereses legales del 6% establecidos en el art. 1617 del Código Civil.

El Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali después de declarar probada parcialmente la excepción de prescripción condenó a COLPENSIONES a pagar al demandante el incremento pensional indexado a partir del 15 de agosto de 2012.

Por su parte, esta Corporación, mediante la Sentencia N° 241 del 30 de noviembre de 2020 revocó la anterior decisión y absolvió a la entidad demandada.

Al contar la señora MARIA SERGINA ECHEVERRI DE PEREZ con 77 años a la fecha del fallo de segunda instancia, conforme lo indica la copia de la cedula de ciudadanía, según las tablas de mortalidad de la Superintendencia Bancaria fijadas mediante Resolución No.1555 de julio 30 de 2010, tiene una expectativa de vida de 13.3 años, tiempo que al ser multiplicado por 14 mesadas anuales sobre \$122.192 que equivale al valor del 14% del salario mínimo para el año 2020, nos da como resultado de mesadas futuras la suma de \$22.752.203, cuantía que no supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende resulta improcedente conceder el recurso extraordinario de casación.

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal de María Sergina Echeverri de Perez	77
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	13,3
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	186,2
Valor mesada pensional (14%)	\$122.192
Mesadas futuras adeudadas	\$22.752.203

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE:

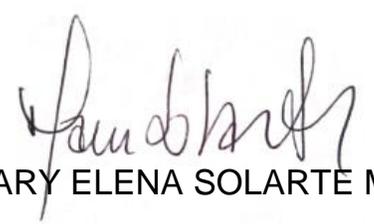
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

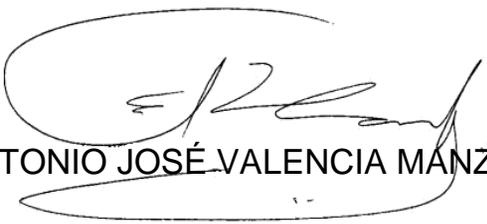
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310501620190053401

AUDIENCIA N° 127

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 33

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 256 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2020. La apoderada de la demandante presenta oposición a dicho recurso y solicita que se niegue porque al fondo privado no se le causa un agravio económico.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(…) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el

traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)"

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1999-10	\$ 1.296.643	3,50%	\$ 45.383
1999-11	\$ 505.000	3,50%	\$ 17.675
1999-11	\$ 1.296.643	3,50%	\$ 45.383
1999-12	\$ 1.296.643	3,50%	\$ 45.383
2000-01	\$ 236.000	3,50%	\$ 8.260
2000-01	\$ 605.100	3,50%	\$ 21.179
2000-02	\$ 505.000	3,50%	\$ 17.675
2000-03	\$ 3.655.104	3,50%	\$ 127.929
2000-03	\$ 505.000	3,50%	\$ 17.675
2000-04	\$ 505.000	3,50%	\$ 17.675
2000-04	\$ 1.481.799	3,50%	\$ 51.863
2000-05	\$ 505.000	3,50%	\$ 17.675
2000-05	\$ 1.654.676	3,50%	\$ 57.914
2000-07	\$ 508.000	3,50%	\$ 17.780
2000-08	\$ 900.000	3,50%	\$ 31.500
2000-08	\$ 629.764	3,50%	\$ 22.042

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2000-09	\$ 963.000	3,50%	\$ 33.705
2000-09	\$ 1.111.349	3,50%	\$ 38.897
2000-10	\$ 963.000	3,50%	\$ 33.705
2000-10	\$ 1.111.349	3,50%	\$ 38.897
2000-11	\$ 963.000	3,50%	\$ 33.705
2000-11	\$ 1.111.349	3,50%	\$ 38.897
2000-12	\$ 944.647	3,50%	\$ 33.063
2001-01	\$ 576.000	3,50%	\$ 20.160
2001-01	\$ 1.621.337	3,50%	\$ 56.747
2001-02	\$ 1.080.000	3,50%	\$ 37.800
2001-02	\$ 1.618.569	3,50%	\$ 56.650
2001-03	\$ 1.160.000	3,50%	\$ 40.600
2001-03	\$ 1.618.569	3,50%	\$ 56.650
2001-04	\$ 1.160.000	3,50%	\$ 40.600
2001-04	\$ 1.618.569	3,50%	\$ 56.650
2001-05	\$ 1.160.000	3,50%	\$ 40.600
2001-05	\$ 1.807.402	3,50%	\$ 63.259
2001-07	\$ 809.336	3,50%	\$ 28.327
2001-07	\$ 500.000	3,50%	\$ 17.500
2001-08	\$ 1.316.000	3,50%	\$ 46.060
2001-08	\$ 997.054	3,50%	\$ 34.897
2001-09	\$ 1.622.000	3,50%	\$ 56.770
2001-09	\$ 1.661.757	3,50%	\$ 58.161
2001-10	\$ 1.948.488	3,50%	\$ 68.197
2001-10	\$ 1.418.000	3,50%	\$ 49.630
2001-11	\$ 1.520.000	3,50%	\$ 53.200
2001-11	\$ 1.703.301	3,50%	\$ 59.616
2001-12	\$ 1.220.698	3,50%	\$ 42.724
2001-12	\$ 278.465	3,50%	\$ 9.746
2002-01	\$ 375.000	3,50%	\$ 13.125
2002-01	\$ 1.426.339	3,50%	\$ 49.922
2002-02	\$ 1.124.000	3,50%	\$ 39.340
2002-02	\$ 1.860.442	3,50%	\$ 65.115
2002-03	\$ 1.860.442	3,50%	\$ 65.115
2002-03	\$ 1.210.880	3,50%	\$ 42.381
2002-04	\$ 1.211.000	3,50%	\$ 42.385
2002-04	\$ 2.203.819	3,50%	\$ 77.134
2002-05	\$ 1.211.000	3,50%	\$ 42.385
2002-05	\$ 1.951.604	3,50%	\$ 68.306
2002-06	\$ 2.413.440	3,50%	\$ 84.470
2002-07	\$ 93.330	3,50%	\$ 3.267

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2002-07	\$ 792.935	3,50%	\$ 27.753
2002-08	\$ 309.000	3,50%	\$ 10.815
2002-08	\$ 330.390	3,50%	\$ 11.564
2002-09	\$ 1.982.337	3,50%	\$ 69.382
2002-09	\$ 309.000	3,50%	\$ 10.815
2002-10	\$ 309.000	3,50%	\$ 10.815
2002-10	\$ 1.982.337	3,50%	\$ 69.382
2002-11	\$ 309.000	3,50%	\$ 10.815
2002-11	\$ 1.982.337	3,50%	\$ 69.382
2002-11	\$ 8.730	3,50%	\$ 306
2002-12	\$ 1.495.011	3,50%	\$ 52.325
2003-01	\$ 122.000	3,00%	\$ 3.660
2003-01	\$ 264.312	3,00%	\$ 7.929
2003-02	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960
2003-02	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-02	\$ 78.633	3,00%	\$ 2.359
2003-03	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-03	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960
2003-03	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-04	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960
2003-04	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-04	\$ 14.200	3,00%	\$ 426
2003-04	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-05	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960
2003-05	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-05	\$ 6.100	3,00%	\$ 183
2003-05	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-06	\$ 2.073.194	3,00%	\$ 62.196
2003-06	\$ 6.330	3,00%	\$ 190
2003-06	\$ 44.170	3,00%	\$ 1.325
2003-06	\$ 75.562	3,00%	\$ 2.267
2003-07	\$ 11.850	3,00%	\$ 356
2003-08	\$ 1.784.103	3,00%	\$ 53.523
2003-08	\$ 10.800	3,00%	\$ 324
2003-08	\$ 62.444	3,00%	\$ 1.873
2003-09	\$ 363.400	3,00%	\$ 10.902
2003-09	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-09	\$ 16.100	3,00%	\$ 483
2003-09	\$ 220	3,00%	\$ 7
2003-09	\$ 140	3,00%	\$ 4
2003-09	\$ 1.090.400	3,00%	\$ 32.712

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2003-09	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-10	\$ 173.400	3,00%	\$ 5.202
2003-10	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-10	\$ 518.520	3,00%	\$ 15.556
2003-10	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-11	\$ 173.400	3,00%	\$ 5.202
2003-11	\$ 1.982.337	3,00%	\$ 59.470
2003-11	\$ 518.520	3,00%	\$ 15.556
2003-11	\$ 10.600	3,00%	\$ 318
2003-11	\$ 69.382	3,00%	\$ 2.081
2003-12	\$ 1.555.000	3,00%	\$ 46.650
2003-12	\$ 2.213.610	3,00%	\$ 66.408
2003-12	\$ 77.476	3,00%	\$ 2.324
2004-01	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-01	\$ 866.729	3,00%	\$ 26.002
2004-01	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-01	\$ 34.669	3,00%	\$ 1.040
2004-01	\$ 692	3,00%	\$ 21
2004-02	\$ 921.000	3,00%	\$ 27.630
2004-02	\$ 2.166.823	3,00%	\$ 65.005
2004-02	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-03	\$ 86.673	3,00%	\$ 2.600
2004-03	\$ 921.000	3,00%	\$ 27.630
2004-03	\$ 2.166.823	3,00%	\$ 65.005
2004-03	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-03	\$ 86.673	3,00%	\$ 2.600
2004-04	\$ 2.166.823	3,00%	\$ 65.005
2004-04	\$ 921.000	3,00%	\$ 27.630
2004-04	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-04	\$ 86.673	3,00%	\$ 2.600
2004-05	\$ 2.166.823	3,00%	\$ 65.005
2004-05	\$ 230.400	3,00%	\$ 6.912
2004-05	\$ 690.400	3,00%	\$ 20.712
2004-05	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-05	\$ 86.673	3,00%	\$ 2.600
2004-06	\$ 137.933	3,00%	\$ 4.138
2004-06	\$ 1.616.089	3,00%	\$ 48.483
2004-06	\$ 415.200	3,00%	\$ 12.456
2004-06	\$ 28.280	3,00%	\$ 848
2004-06	\$ 64.644	3,00%	\$ 1.939
2004-08	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2004-09	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-09	\$ 1.778.487	3,00%	\$ 53.355
2004-09	\$ 85.012	3,00%	\$ 2.550
2004-10	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-10	\$ 1.778.487	3,00%	\$ 53.355
2004-10	\$ 85.012	3,00%	\$ 2.550
2004-11	\$ 1.778.487	3,00%	\$ 53.355
2004-11	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-11	\$ 85.012	3,00%	\$ 2.550
2004-12	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740
2004-12	\$ 1.778.487	3,00%	\$ 53.355
2004-12	\$ 1.317.800	3,00%	\$ 39.534
2005-01	\$ 1.849.776	3,00%	\$ 55.493
2005-01	\$ 12.667	3,00%	\$ 380
2005-01	\$ 499.286	3,00%	\$ 14.979
2005-02	\$ 1.849.776	3,00%	\$ 55.493
2005-02	499820	3,00%	\$ 14.995
2005-03	\$ 1.849.776	3,00%	\$ 55.493
2005-03	\$ 499.827	3,00%	\$ 14.995
2005-04	\$ 2.133.789	3,00%	\$ 64.014
2005-05	\$ 2.133.789	3,00%	\$ 64.014
2005-06	\$ 2.155.719	3,00%	\$ 64.672
2005-06	\$ 3.333	3,00%	\$ 100
2005-07	\$ 2.303.899	3,00%	\$ 69.117
2005-07	\$ 11.400	3,00%	\$ 342
2005-08	\$ 2.200.000	3,00%	\$ 66.000
2005-09	\$ 2.156.000	3,00%	\$ 64.680
2005-10	\$ 3.640.000	3,00%	\$ 109.200
2005-11	\$ 2.501.000	3,00%	\$ 75.030
2005-12	\$ 2.552.000	3,00%	\$ 76.560
2006-01	\$ 2.526.000	3,00%	\$ 75.780
2006-01	\$ 126.304	3,00%	\$ 3.789
2006-02	\$ 2.523.073	3,00%	\$ 75.692
2006-02	\$ 3.100	3,00%	\$ 93
2006-02	\$ 126.304	3,00%	\$ 3.789
2006-03	\$ 2.668.000	3,00%	\$ 80.040
2006-04	\$ 2.708.727	3,00%	\$ 81.262
2006-05	\$ 2.697.000	3,00%	\$ 80.910
2006-06	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2006-07	\$ 2.982.000	3,00%	\$ 89.460
2006-08	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2006-09	\$ 3.617.000	3,00%	\$ 108.510
2006-10	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2006-11	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2006-12	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2007-01	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2007-01	\$ 120.567	3,00%	\$ 3.617
2007-02	\$ 2.679.000	3,00%	\$ 80.370
2007-02	\$ 120.567	3,00%	\$ 3.617
2007-03	\$ 2.800.000	3,00%	\$ 84.000
2007-04	\$ 2.874.475	3,00%	\$ 86.234
2007-05	\$ 2.874.000	3,00%	\$ 86.220
2007-06	\$ 2.837.000	3,00%	\$ 85.110
2007-07	\$ 3.158.000	3,00%	\$ 94.740
2007-08	\$ 2.837.000	3,00%	\$ 85.110
2007-09	\$ 3.830.000	3,00%	\$ 114.900
2007-10	\$ 3.043.000	3,00%	\$ 91.290
2007-11	\$ 2.865.000	3,00%	\$ 85.950
2007-12	\$ 2.865.000	3,00%	\$ 85.950
2008-01	\$ 2.865.000	3,00%	\$ 85.950
2008-01	\$ 163.055	3,00%	\$ 4.892
2008-02	\$ 2.865.000	3,00%	\$ 85.950
2008-02	\$ 163.055	3,00%	\$ 4.892
2008-03	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840
2008-04	\$ 3.048.000	3,00%	\$ 91.440
2008-05	\$ 3.166.000	3,00%	\$ 94.980
2008-06	\$ 3.394.000	3,00%	\$ 101.820
2008-07	\$ 4.141.000	3,00%	\$ 124.230
2008-08	\$ 2.821.000	3,00%	\$ 84.630
2008-09	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2008-10	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2008-11	\$ 226	3,00%	\$ 7
2008-11	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2008-12	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2009-01	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2009-01	\$ 235.329	3,00%	\$ 7.060
2009-02	\$ 3.068.000	3,00%	\$ 92.040
2009-02	\$ 235.329	3,00%	\$ 7.060
2009-03	\$ 3.303.000	3,00%	\$ 99.090
2009-04	\$ 3.324.000	3,00%	\$ 99.720
2009-05	\$ 3.388.000	3,00%	\$ 101.640
2009-06	\$ 3.409.000	3,00%	\$ 102.270

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-07	\$ 4.517.000	3,00%	\$ 135.510
2009-08	\$ 3.179.000	3,00%	\$ 95.370
2009-09	\$ 3.573.000	3,00%	\$ 107.190
2009-10	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2009-11	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2009-12	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2010-01	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2010-01	\$ 58.000	3,00%	\$ 1.740
2010-02	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2010-02	\$ 58.000	3,00%	\$ 1.740
2010-03	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2010-03	\$ 58.000	3,00%	\$ 1.740
2010-04	\$ 2.884.000	3,00%	\$ 86.520
2010-04	\$ 58.000	3,00%	\$ 1.740
2010-05	\$ 3.069.000	3,00%	\$ 92.070
2010-06	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2010-07	\$ 4.050.000	3,00%	\$ 121.500
2010-08	\$ 3.374.000	3,00%	\$ 101.220
2010-09	\$ 3.034.000	3,00%	\$ 91.020
2010-10	\$ 3.036.000	3,00%	\$ 91.080
2010-11	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840
2010-12	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840
2011-01	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840
2011-01	\$ 96.000	3,00%	\$ 2.880
2011-02	\$ 3.139.000	3,00%	\$ 94.170
2011-02	\$ 97.000	3,00%	\$ 2.910
2011-03	\$ 3.111.000	3,00%	\$ 93.330
2011-03	\$ 97.000	3,00%	\$ 2.910
2011-04	\$ 3.172.000	3,00%	\$ 95.160
2011-05	\$ 3.172.000	3,00%	\$ 95.160
2011-06	\$ 3.172.000	3,00%	\$ 95.160
2011-07	\$ 4.282.000	3,00%	\$ 128.460
2011-08	\$ 3.415.000	3,00%	\$ 102.450
2011-09	\$ 3.293.000	3,00%	\$ 98.790
2011-10	\$ 3.172.000	3,00%	\$ 95.160
2011-11	\$ 3.172.000	3,00%	\$ 95.160
2011-12	\$ 3.230.000	3,00%	\$ 96.900
2012-01	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030
2012-01	\$ 160.000	3,00%	\$ 4.800
2012-02	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030
2012-02	\$ 160.000	3,00%	\$ 4.800

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-03	\$ 3.201.000	3,00%	\$ 96.030
2012-03	\$ 160.000	3,00%	\$ 4.800
2012-04	\$ 3.220.000	3,00%	\$ 96.600
2012-04	\$ 161.000	3,00%	\$ 4.830
2012-05	\$ 3.439.000	3,00%	\$ 103.170
2012-06	\$ 3.381.000	3,00%	\$ 101.430
2012-07	\$ 4.565.000	3,00%	\$ 136.950
2013-01	\$ 117.000	3,00%	\$ 3.510
2013-02	\$ 117.000	3,00%	\$ 3.510
2013-03	\$ 3.472.000	3,00%	\$ 104.160
2013-03	\$ 118.000	3,00%	\$ 3.540
2013-04	\$ 3.432.000	3,00%	\$ 102.960
2013-04	\$ 118.000	3,00%	\$ 3.540
2013-05	\$ 3.432.000	3,00%	\$ 102.960
2013-05	\$ 118.000	3,00%	\$ 3.540
2013-06	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-07	\$ 6.779.000	3,00%	\$ 203.370
2013-07	\$ 492.000	3,00%	\$ 14.760
2013-08	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-09	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-10	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-10	\$ 825.000	3,00%	\$ 24.750
2013-11	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-12	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2013-12	\$ 825.000	3,00%	\$ 24.750
2014-01	\$ 3.550.000	3,00%	\$ 106.500
2014-01	\$ 104.000	3,00%	\$ 3.120
2014-02	\$ 3.781.000	3,00%	\$ 113.430
2014-03	\$ 3.687.000	3,00%	\$ 110.610
2014-04	\$ 5.782.000	3,00%	\$ 173.460
2014-05	\$ 4.116.000	3,00%	\$ 123.480
2014-06	\$ 4.116.000	3,00%	\$ 123.480
2014-07	\$ 5.557.000	3,00%	\$ 166.710
2014-07	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-08	\$ 4.510.000	3,00%	\$ 135.300
2014-09	\$ 4.195.000	3,00%	\$ 125.850
2014-10	\$ 7.270.000	3,00%	\$ 218.100
2014-11	\$ 4.784.000	3,00%	\$ 143.520
2014-12	\$ 4.654.000	3,00%	\$ 139.620
2015-01	\$ 4.612.000	3,00%	\$ 138.360
2015-01	\$ 212.000	3,00%	\$ 6.360

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-02	\$ 954.000	3,00%	\$ 28.620
2015-02	\$ 4.619.000	3,00%	\$ 138.570
2015-02	\$ 215.000	3,00%	\$ 6.450
2015-03	\$ 4.612.000	3,00%	\$ 138.360
2015-03	\$ 215.000	3,00%	\$ 6.450
2015-04	\$ 4.612.000	3,00%	\$ 138.360
2015-04	\$ 215.000	3,00%	\$ 6.450
2015-05	\$ 4.719.000	3,00%	\$ 141.570
2015-05	\$ 216.250	3,00%	\$ 6.488
2015-06	\$ 4.849.000	3,00%	\$ 145.470
2015-07	\$ 6.547.000	3,00%	\$ 196.410
2015-08	\$ 5.369.000	3,00%	\$ 161.070
2015-09	\$ 4.886.000	3,00%	\$ 146.580
2015-09	\$ 1.160.000	3,00%	\$ 34.800
2015-10	\$ 5.578.000	3,00%	\$ 167.340
2015-11	\$ 5.270.000	3,00%	\$ 158.100
2015-11	\$ 902.000	3,00%	\$ 27.060
2015-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2015-12	\$ 5.360.000	3,00%	\$ 160.800
2016-01	\$ 5.315.000	3,00%	\$ 159.450
2016-01	\$ 413.125	3,00%	\$ 12.394
2016-02	\$ 5.315.000	3,00%	\$ 159.450
2016-02	\$ 413.125	3,00%	\$ 12.394
2016-03	\$ 5.728.000	3,00%	\$ 171.840
2016-04	\$ 5.728.000	3,00%	\$ 171.840
2016-05	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2016-06	\$ 5.849.000	3,00%	\$ 175.470
2016-07	\$ 5.622.000	3,00%	\$ 168.660
2016-08	\$ 7.375.000	3,00%	\$ 221.250
2016-09	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2016-10	\$ 6.765.000	3,00%	\$ 202.950
2016-11	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2016-12	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2017-01	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2017-01	\$ 388.750	3,00%	\$ 11.663
2017-02	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2017-02	\$ 388.750	3,00%	\$ 11.663
2017-03	\$ 5.752.273	3,00%	\$ 172.568
2017-03	\$ 388.125	3,00%	\$ 11.644
2017-04	\$ 5.752.273	3,00%	\$ 172.568
2017-04	\$ 388.125	3,00%	\$ 11.644

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARÍA VICTORIA CASA FIGUEROA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2017-05	\$ 5.988.371	3,00%	\$ 179.651
2017-05	\$ 404.375	3,00%	\$ 12.131
2017-06	\$ 6.393.031	3,00%	\$ 191.791
2017-07	\$ 1.020.000	3,00%	\$ 30.600
2017-07	\$ 6.215.223	3,00%	\$ 186.457
2017-08	\$ 9.011.663	3,00%	\$ 270.350
2017-08	\$ 737.717	3,00%	\$ 22.132
2017-09	\$ 8.630.592	3,00%	\$ 258.918
2017-10	\$ 6.393.031	3,00%	\$ 191.791
2017-11	\$ 4.155.470	3,00%	\$ 124.664
2017-12	\$ 6.393.031	3,00%	\$ 191.791
2018-01	\$ 6.393.031	3,00%	\$ 191.791
2018-01	\$ 325.625	3,00%	\$ 9.769
2018-02	\$ 6.393.031	3,00%	\$ 191.791
2018-02	\$ 325.625	3,00%	\$ 9.769
2018-03	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-04	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-05	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-06	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-07	\$ 7.348.931	3,00%	\$ 220.468
2018-08	\$ 9.603.481	3,00%	\$ 288.104
2018-09	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-10	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-11	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2018-12	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-01	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-01	\$ 302.500	3,00%	\$ 9.075
2019-02	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-02	\$ 302.500	3,00%	\$ 9.075
2019-03	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-03	\$ 302.500	3,00%	\$ 9.075
2019-04	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-04	\$ 302.500	3,00%	\$ 9.075
2019-05	\$ 6.718.636	3,00%	\$ 201.559
2019-05	\$ 302.500	3,00%	\$ 9.075
2019-06	\$ 7.021.019	3,00%	\$ 210.631
2019-07	\$ 7.021.019	3,00%	\$ 210.631
2019-08	\$ 9.478.376	3,00%	\$ 284.351
2019-09	\$ 7.800.340	3,00%	\$ 234.010
TOTAL			\$ 26.663.185

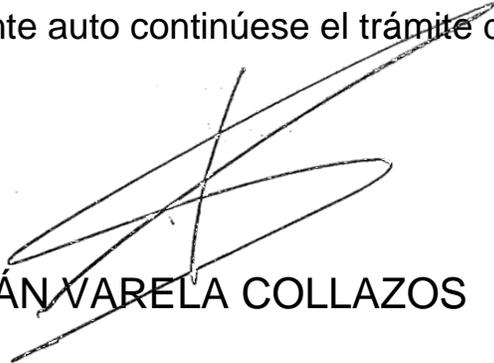
La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

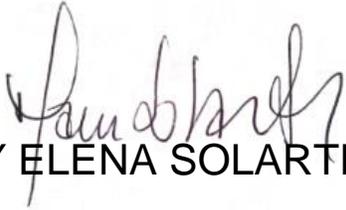
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriada el presente auto continúese el trámite del proceso.

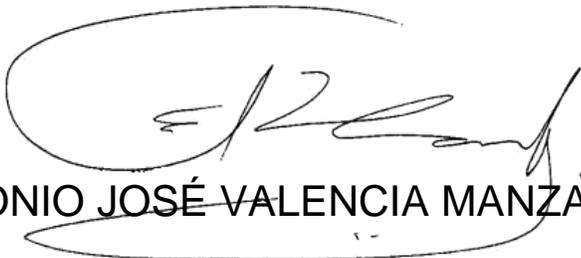
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310501120190020801

AUDIENCIA N° 128

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 34

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 254 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el

traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)"

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en

que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN
1995-02	\$ 197.478	3,50%	\$ 6.912
1995-03	\$ 165.100	3,50%	\$ 5.779
1995-04	\$ 180.000	3,50%	\$ 6.300
1995-05	\$ 146.854	3,50%	\$ 5.140
1995-06	\$ 152.684	3,50%	\$ 5.344
1995-07	\$ 125.300	3,50%	\$ 4.386
1995-08	\$ 165.000	3,50%	\$ 5.775
1995-09	\$ 160.000	3,50%	\$ 5.600
1995-10	\$ 122.225	3,50%	\$ 4.278
1995-11	\$ 169.000	3,50%	\$ 5.915
1995-12	\$ 178.794	3,50%	\$ 6.258
1996-01	\$ 143.980	3,50%	\$ 5.039
1996-02	\$ 168.000	3,50%	\$ 5.880

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1996-03	\$ 193.500	3,50%	\$ 6.773
1996-04	\$ 144.000	3,50%	\$ 5.040
1996-05	\$ 146.000	3,50%	\$ 5.110
1996-06	\$ 160.000	3,50%	\$ 5.600
1996-07	\$ 157.600	3,50%	\$ 5.516
1996-08	\$ 195.000	3,50%	\$ 6.825
1996-09	\$ 196.000	3,50%	\$ 6.860
1996-10	\$ 212.700	3,50%	\$ 7.445
1996-11	\$ 201.300	3,50%	\$ 7.046
1996-12	\$ 208.020	3,50%	\$ 7.281
1997-01	\$ 176.000	3,50%	\$ 6.160
1997-02	\$ 173.000	3,50%	\$ 6.055
1997-03	\$ 175.632	3,50%	\$ 6.147
1997-04	\$ 175.000	3,50%	\$ 6.125
1997-05	\$ 217.000	3,50%	\$ 7.595
1997-06	\$ 172.005	3,50%	\$ 6.020
1997-07	\$ 211.876	3,50%	\$ 7.416
1997-08	\$ 262.000	3,50%	\$ 9.170
1997-09	\$ 270.000	3,50%	\$ 9.450
1997-10	\$ 280.000	3,50%	\$ 9.800
1997-11	\$ 260.000	3,50%	\$ 9.100
1997-12	\$ 279.000	3,50%	\$ 9.765
1998-01	\$ 274.111	3,50%	\$ 9.594
1998-02	\$ 277.072	3,50%	\$ 9.698
1998-03	\$ 282.000	3,50%	\$ 9.870
1998-04	\$ 286.830	3,50%	\$ 10.039
1998-05	\$ 300.000	3,50%	\$ 10.500
1998-06	\$ 259.000	3,50%	\$ 9.065
1998-07	\$ 265.000	3,50%	\$ 9.275
1998-08	\$ 217.000	3,50%	\$ 7.595
1998-09	\$ 319.000	3,50%	\$ 11.165
1998-10	\$ 343.852	3,50%	\$ 12.035
1998-11	\$ 372.000	3,50%	\$ 13.020
1998-12	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
1999-01	\$ 277.000	3,50%	\$ 9.695
1999-02	\$ 275.000	3,50%	\$ 9.625
1999-03	\$ 284.429	3,50%	\$ 9.955
1999-04	\$ 236.460	3,50%	\$ 8.276
1999-05	\$ 236.460	3,50%	\$ 8.276
1999-06	\$ 268.308	3,50%	\$ 9.391
1999-07	\$ 263.000	3,50%	\$ 9.205

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1999-08	\$ 257.000	3,50%	\$ 8.995
1999-09	\$ 353.000	3,50%	\$ 12.355
1999-10	\$ 380.000	3,50%	\$ 13.300
1999-11	\$ 385.000	3,50%	\$ 13.475
1999-12	\$ 260.000	3,50%	\$ 9.100
2000-01	\$ 320.000	3,50%	\$ 11.200
2000-02	\$ 360.000	3,50%	\$ 12.600
2000-03	\$ 425.000	3,50%	\$ 14.875
2000-04	\$ 360.000	3,50%	\$ 12.600
2000-05	\$ 319.000	3,50%	\$ 11.165
2000-06	\$ 352.000	3,50%	\$ 12.320
2000-07	\$ 352.000	3,50%	\$ 12.320
2000-08	\$ 369.000	3,50%	\$ 12.915
2000-09	\$ 400.000	3,50%	\$ 14.000
2000-10	\$ 400.000	3,50%	\$ 14.000
2000-11	\$ 430.000	3,50%	\$ 15.050
2000-12	\$ 335.000	3,50%	\$ 11.725
2001-01	\$ 345.000	3,50%	\$ 12.075
2001-02	\$ 425.000	3,50%	\$ 14.875
2001-03	\$ 380.000	3,50%	\$ 13.300
2001-04	\$ 390.000	3,50%	\$ 13.650
2001-05	\$ 334.368	3,50%	\$ 11.703
2001-06	\$ 383.081	3,50%	\$ 13.408
2001-07	\$ 512.993	3,50%	\$ 17.955
2001-08	\$ 418.887	3,50%	\$ 14.661
2001-09	\$ 499.987	3,50%	\$ 17.500
2001-10	\$ 460.000	3,50%	\$ 16.100
2001-11	\$ 610.000	3,50%	\$ 21.350
2001-12	\$ 455.000	3,50%	\$ 15.925
2002-01	\$ 385.000	3,50%	\$ 13.475
2002-02	\$ 524.000	3,50%	\$ 18.340
2002-03	\$ 500.000	3,50%	\$ 17.500
2002-04	\$ 425.000	3,50%	\$ 14.875
2002-05	\$ 448.121	3,50%	\$ 15.684
2002-06	\$ 448.755	3,50%	\$ 15.706
2002-07	\$ 469.716	3,50%	\$ 16.440
2002-08	\$ 443.696	3,50%	\$ 15.529
2002-09	\$ 443.696	3,50%	\$ 15.529
2002-10	\$ 430.000	3,50%	\$ 15.050
2002-11	\$ 485.000	3,50%	\$ 16.975
2002-12	\$ 460.989	3,50%	\$ 16.135

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2003-01	\$ 431.283	3,00%	\$ 12.938
2003-02	\$ 531.630	3,00%	\$ 15.949
2003-03	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2003-04	\$ 558.000	3,00%	\$ 16.740
2003-05	\$ 460.858	3,00%	\$ 13.826
2003-06	\$ 458.636	3,00%	\$ 13.759
2003-07	\$ 522.909	3,00%	\$ 15.687
2003-08	\$ 435.000	3,00%	\$ 13.050
2003-09	\$ 451.000	3,00%	\$ 13.530
2003-10	\$ 500.000	3,00%	\$ 15.000
2003-11	\$ 610.000	3,00%	\$ 18.300
2003-12	\$ 590.000	3,00%	\$ 17.700
2004-01	\$ 430.000	3,00%	\$ 12.900
2004-02	\$ 455.000	3,00%	\$ 13.650
2004-03	\$ 506.000	3,00%	\$ 15.180
2004-04	\$ 480.000	3,00%	\$ 14.400
2004-05	\$ 450.000	3,00%	\$ 13.500
2004-06	\$ 510.000	3,00%	\$ 15.300
2004-07	\$ 446.000	3,00%	\$ 13.380
2004-08	\$ 556.000	3,00%	\$ 16.680
2004-09	\$ 519.000	3,00%	\$ 15.570
2004-10	\$ 510.000	3,00%	\$ 15.300
2004-11	\$ 550.000	3,00%	\$ 16.500
2004-12	\$ 555.000	3,00%	\$ 16.650
2005-01	\$ 501.000	3,00%	\$ 15.030
2005-02	\$ 494.000	3,00%	\$ 14.820
2005-03	\$ 566.000	3,00%	\$ 16.980
2005-04	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2005-05	\$ 487.000	3,00%	\$ 14.610
2005-06	\$ 508.000	3,00%	\$ 15.240
2005-07	\$ 460.000	3,00%	\$ 13.800
2005-08	\$ 547.000	3,00%	\$ 16.410
2005-09	\$ 677.000	3,00%	\$ 20.310
2005-10	\$ 596.000	3,00%	\$ 17.880
2005-11	\$ 560.000	3,00%	\$ 16.800
2005-12	\$ 568.000	3,00%	\$ 17.040
2006-01	\$ 420.000	3,00%	\$ 12.600
2006-02	\$ 5.732.000	3,00%	\$ 171.960
2006-03	\$ 619.000	3,00%	\$ 18.570
2006-04	\$ 576.000	3,00%	\$ 17.280
2006-05	\$ 480.000	3,00%	\$ 14.400

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2006-06	\$ 544.000	3,00%	\$ 16.320
2006-07	\$ 490.000	3,00%	\$ 14.700
2006-08	\$ 657.000	3,00%	\$ 19.710
2006-09	\$ 500.000	3,00%	\$ 15.000
2006-10	\$ 734.000	3,00%	\$ 22.020
2006-11	\$ 592.000	3,00%	\$ 17.760
2006-12	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2007-01	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2007-02	\$ 899.000	3,00%	\$ 26.970
2007-03	\$ 839.000	3,00%	\$ 25.170
2007-04	\$ 785.000	3,00%	\$ 23.550
2007-05	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750
2007-06	\$ 789.000	3,00%	\$ 23.670
2007-07	\$ 698.000	3,00%	\$ 20.940
2007-08	\$ 857.000	3,00%	\$ 25.710
2007-09	\$ 814.000	3,00%	\$ 24.420
2007-10	\$ 800.000	3,00%	\$ 24.000
2007-11	\$ 815.000	3,00%	\$ 24.450
2007-12	\$ 737.229	3,00%	\$ 22.117
2008-01	\$ 489.000	3,00%	\$ 14.670
2008-01	\$ 215.367	3,00%	\$ 6.461
2008-02	\$ 695.000	3,00%	\$ 20.850
2008-03	\$ 766.000	3,00%	\$ 22.980
2008-04	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260
2008-05	\$ 856.000	3,00%	\$ 25.680
2008-06	\$ 698.000	3,00%	\$ 20.940
2008-07	\$ 657.000	3,00%	\$ 19.710
2008-08	\$ 955.000	3,00%	\$ 28.650
2008-09	\$ 862.000	3,00%	\$ 25.860
2008-10	\$ 810.000	3,00%	\$ 24.300
2008-11	\$ 626.000	3,00%	\$ 18.780
2008-12	\$ 1.181.000	3,00%	\$ 35.430
2009-01	\$ 566.000	3,00%	\$ 16.980
2009-02	\$ 697.000	3,00%	\$ 20.910
2009-03	\$ 497.000	3,00%	\$ 14.910
2009-04	\$ 788.000	3,00%	\$ 23.640
2009-05	\$ 935.000	3,00%	\$ 28.050
2009-06	\$ 1.165.000	3,00%	\$ 34.950
2009-07	\$ 828.000	3,00%	\$ 24.840
2009-08	\$ 1.132.000	3,00%	\$ 33.960
2009-09	\$ 1.298.000	3,00%	\$ 38.940

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-10	\$ 903.000	3,00%	\$ 27.090
2009-11	\$ 1.044.000	3,00%	\$ 31.320
2009-12	\$ 1.093.000	3,00%	\$ 32.790
2010-01	\$ 477.000	3,00%	\$ 14.310
2010-02	\$ 931.000	3,00%	\$ 27.930
2010-03	\$ 938.000	3,00%	\$ 28.140
2010-04	\$ 807.000	3,00%	\$ 24.210
2010-05	\$ 1.142.000	3,00%	\$ 34.260
2010-06	\$ 752.000	3,00%	\$ 22.560
2010-07	\$ 840.000	3,00%	\$ 25.200
2010-08	\$ 1.219.000	3,00%	\$ 36.570
2010-09	\$ 972.000	3,00%	\$ 29.160
2010-10	\$ 913.000	3,00%	\$ 27.390
2010-11	\$ 1.193.000	3,00%	\$ 35.790
2010-12	\$ 1.269.000	3,00%	\$ 38.070
2011-01	\$ 516.000	3,00%	\$ 15.480
2011-02	\$ 1.022.000	3,00%	\$ 30.660
2011-03	\$ 613.000	3,00%	\$ 18.390
2011-04	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-05	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-06	\$ 797.000	3,00%	\$ 23.910
2011-07	\$ 1.137.000	3,00%	\$ 34.110
2011-08	\$ 1.422.000	3,00%	\$ 42.660
2011-09	\$ 1.091.000	3,00%	\$ 32.730
2011-10	\$ 926.000	3,00%	\$ 27.780
2011-11	\$ 1.453.000	3,00%	\$ 43.590
2011-12	\$ 1.264.000	3,00%	\$ 37.920
2012-01	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-02	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2012-03	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2012-04	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2012-05	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2012-06	\$ 1.404.000	3,00%	\$ 42.120
2012-07	\$ 1.547.000	3,00%	\$ 46.410
2012-08	\$ 1.100.000	3,00%	\$ 33.000
2012-09	\$ 1.189.000	3,00%	\$ 35.670
2012-10	\$ 1.447.000	3,00%	\$ 43.410
2012-11	\$ 843.000	3,00%	\$ 25.290
2012-12	\$ 1.756.000	3,00%	\$ 52.680
2013-01	\$ 598.000	3,00%	\$ 17.940
2013-02	\$ 1.206.000	3,00%	\$ 36.180

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2013-03	\$ 1.031.000	3,00%	\$ 30.930
2013-04	\$ 1.047.000	3,00%	\$ 31.410
2013-05	\$ 1.615.000	3,00%	\$ 48.450
2013-06	\$ 1.067.000	3,00%	\$ 32.010
2013-07	\$ 1.237.000	3,00%	\$ 37.110
2013-08	\$ 1.047.000	3,00%	\$ 31.410
2013-09	\$ 896.000	3,00%	\$ 26.880
2013-10	\$ 1.161.000	3,00%	\$ 34.830
2013-11	\$ 915.000	3,00%	\$ 27.450
2013-12	\$ 1.962.000	3,00%	\$ 58.860
2014-01	\$ 502.000	3,00%	\$ 15.060
2014-02	\$ 938.000	3,00%	\$ 28.140
2014-03	\$ 850.000	3,00%	\$ 25.500
2014-04	\$ 1.096.000	3,00%	\$ 32.880
2014-05	\$ 890.000	3,00%	\$ 26.700
2014-06	\$ 906.000	3,00%	\$ 27.180
2014-07	\$ 1.549.000	3,00%	\$ 46.470
2014-08	\$ 12.789.000	3,00%	\$ 383.670
2014-09	\$ 908.000	3,00%	\$ 27.240
2014-10	\$ 1.065.000	3,00%	\$ 31.950
2014-11	\$ 866.000	3,00%	\$ 25.980
2014-12	\$ 1.112.000	3,00%	\$ 33.360
2015-01	\$ 803.000	3,00%	\$ 24.090
2015-02	\$ 1.082.000	3,00%	\$ 32.460
2015-03	\$ 1.170.000	3,00%	\$ 35.100
2015-04	\$ 1.560.000	3,00%	\$ 46.800
2015-05	\$ 1.173.000	3,00%	\$ 35.190
2015-06	\$ 1.222.000	3,00%	\$ 36.660
2015-07	\$ 1.669.000	3,00%	\$ 50.070
2015-08	\$ 1.399.000	3,00%	\$ 41.970
2015-09	\$ 1.480.000	3,00%	\$ 44.400
2015-10	\$ 1.180.000	3,00%	\$ 35.400
2015-11	\$ 1.222.000	3,00%	\$ 36.660
2015-12	\$ 1.205.000	3,00%	\$ 36.150
2016-01	\$ 611.000	3,00%	\$ 18.330
2016-02	\$ 1.155.000	3,00%	\$ 34.650
2016-03	\$ 1.470.000	3,00%	\$ 44.100
2016-04	\$ 1.256.000	3,00%	\$ 37.680
2016-05	\$ 820.000	3,00%	\$ 24.600
2016-06	\$ 1.293.000	3,00%	\$ 38.790
2016-07	\$ 1.115.000	3,00%	\$ 33.450

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR OTONIEL CANDELO MEJÍA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2016-08	\$ 1.109.000	3,00%	\$ 33.270
2016-09	\$ 1.119.000	3,00%	\$ 33.570
2016-10	\$ 1.136.000	3,00%	\$ 34.080
2016-11	\$ 1.493.000	3,00%	\$ 44.790
2016-12	\$ 1.519.000	3,00%	\$ 45.570
2017-01	\$ 803.000	3,00%	\$ 24.090
2017-02	\$ 1.090.000	3,00%	\$ 32.700
2017-03	\$ 1.259.797	3,00%	\$ 37.794
2017-04	\$ 1.183.816	3,00%	\$ 35.514
2017-05	\$ 1.168.446	3,00%	\$ 35.053
2017-06	\$ 1.541.540	3,00%	\$ 46.246
2017-07	\$ 1.182.071	3,00%	\$ 35.462
2017-08	\$ 1.421.499	3,00%	\$ 42.645
2017-09	\$ 1.091.576	3,00%	\$ 32.747
2017-10	\$ 825.182	3,00%	\$ 24.755
2017-11	\$ 1.051.235	3,00%	\$ 31.537
2017-12	\$ 834.531	3,00%	\$ 25.036
2018-01	\$ 871.052	3,00%	\$ 26.132
2018-02	\$ 1.020.502	3,00%	\$ 30.615
2018-03	\$ 1.072.380	3,00%	\$ 32.171
TOTAL			\$ 6.351.641

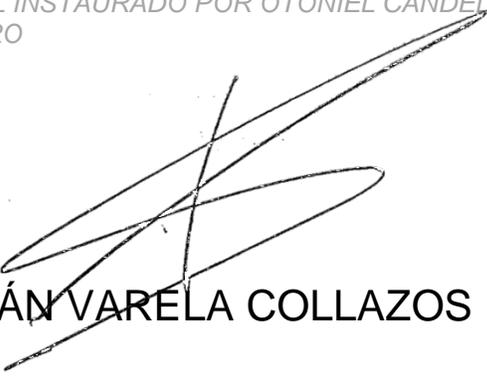
La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR PATRICIA BASTIDAS PEREA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310501620190019601

AUDIENCIA N° 129

En Santiago de Cali, a los catorce (14) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 35

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 280 proferida por esta Sala de Decisión el 18 de diciembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional

del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1995-12	\$ 1.187.411	3,50%	\$ 41.559
1996-01	\$ 324.000	3,50%	\$ 11.340
1996-02	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-03	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-04	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-05	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-06	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-07	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-08	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-09	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-10	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-11	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1996-12	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200
1997-01	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-02	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-03	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-04	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR PATRICIA BASTIDAS PEREA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1997-05	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-06	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-07	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-08	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-09	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-10	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-11	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750
1997-12	\$ 1.218.333	3,50%	\$ 42.642
1998-01	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-02	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-03	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-04	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-05	\$ 1.443.366	3,50%	\$ 50.518
1998-06	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-07	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-08	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-09	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-10	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-11	\$ 1.007.000	3,50%	\$ 35.245
1998-12	\$ 1.375.000	3,50%	\$ 48.125
1999-01	\$ 714.000	3,50%	\$ 24.990
1999-02	\$ 1.128.000	3,50%	\$ 39.480
1999-03	\$ 564.000	3,50%	\$ 19.740
1999-07	\$ 1.250.000	3,50%	\$ 43.750
1999-08	\$ 1.250.000	3,50%	\$ 43.750
1999-09	\$ 1.250.000	3,50%	\$ 43.750
1999-10	\$ 1.250.000	3,50%	\$ 43.750
1999-11	\$ 1.250.000	3,50%	\$ 43.750
1999-12	\$ 708.330	3,50%	\$ 24.792
2003-10	\$ 450.000	3,00%	\$ 13.500
2003-11	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2003-12	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000
2011-10	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-11	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2011-12	\$ 536.000	3,00%	\$ 16.080
2012-01	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010
2012-02	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-03	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-04	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-05	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-06	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR PATRICIA BASTIDAS PEREA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-07	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-08	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-09	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-10	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-11	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2012-12	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040
2013-01	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-02	\$ 590.000	3,00%	\$ 17.700
2013-03	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-04	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-05	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-06	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-07	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-08	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-09	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-10	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-11	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2013-12	\$ 589.500	3,00%	\$ 17.685
2014-01	\$ 616.267	3,00%	\$ 18.488
2014-02	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-03	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-04	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-05	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-06	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-07	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-08	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480
2014-09	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2014-10	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2014-11	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2014-12	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-01	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-02	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-03	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-04	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-05	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-06	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-07	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-08	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-09	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-10	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2015-11	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR PATRICIA BASTIDAS PEREA
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2015-12	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2016-01	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600
2016-02	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2016-03	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2016-04	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2016-05	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2016-06	\$ 5.226.867	3,00%	\$ 156.806
2016-07	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2016-08	\$ 3.033.000	3,00%	\$ 90.990
2016-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2016-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2016-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2016-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2017-01	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000
2017-02	\$ 1.006.000	3,00%	\$ 30.180
2017-03	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-04	\$ 2.299.550	3,00%	\$ 68.987
2017-05	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-06	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-07	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-08	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-09	\$ 1.005.800	3,00%	\$ 30.174
2017-10	\$ 3.569.550	3,00%	\$ 107.087
2017-11	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2017-12	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-01	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-02	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-03	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-04	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-05	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710
2018-06	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-07	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840
2018-08	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2018-09	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2018-10	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2018-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000
2018-12	\$ 2.999.992	3,00%	\$ 90.000
2019-01	\$ 3.090.000	3,00%	\$ 92.700
TOTAL			\$ 4.346.431

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO