

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310500520170055801

AUDIENCIA N° 134

En Santiago de Cali, a los veintidós (22) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 40

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 307 proferida por esta Sala de Decisión el 18 de diciembre de 2020. El apoderado de la demandante presentó oposición a que se conceda el referido recurso.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el

traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN
1994-09	\$ 383.150	3,50%	\$ 13.410
1994-09	\$ 383.150	3,50%	\$ 13.410
1994-10	\$ 320.550	3,50%	\$ 11.219
1994-10	\$ 320.550	3,50%	\$ 11.219
1994-11	\$ 320.870	3,50%	\$ 11.230
1994-11	\$ 32.870	3,50%	\$ 1.150
1994-12	\$ 770.925	3,50%	\$ 26.982
1994-12	\$ 770.925	3,50%	\$ 26.982
1995-01	\$ 441.734	3,50%	\$ 15.461
1995-01	\$ 441.734	3,50%	\$ 15.461
1995-02	\$ 400.039	3,50%	\$ 14.001
1995-02	\$ 400.039	3,50%	\$ 14.001
1995-03	\$ 401.326	3,50%	\$ 14.046
1995-03	\$ 401.326	3,50%	\$ 14.046
1995-04	\$ 396.178	3,50%	\$ 13.866
1995-04	\$ 396.178	3,50%	\$ 13.866

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1995-05	\$ 400.039	3,50%	\$ 14.001
1995-05	\$ 400.039	3,50%	\$ 14.001
1995-06	\$ 958.270	3,50%	\$ 33.539
1995-06	\$ 958.270	3,50%	\$ 33.539
1997-07	\$ 399.855	3,50%	\$ 13.995
1997-07	\$ 399.855	3,50%	\$ 13.995
1995-09	\$ 402.429	3,50%	\$ 14.085
1995-10	\$ 402.429	3,50%	\$ 14.085
1995-09	\$ 402.429	3,50%	\$ 14.085
1995-10	\$ 402.429	3,50%	\$ 14.085
1995-11	\$ 401.142	3,50%	\$ 14.040
1995-11	\$ 401.142	3,50%	\$ 14.040
1995-12	\$ 962.958	3,50%	\$ 33.704
1995-12	\$ 962.958	3,50%	\$ 33.704
1996-01	\$ 494.512	3,50%	\$ 17.308
1996-02	\$ 494.512	3,50%	\$ 17.308
1996-01	\$ 494.512	3,50%	\$ 17.308
1996-02	\$ 492.912	3,50%	\$ 17.252
1996-03	\$ 492.912	3,50%	\$ 17.252
1996-04	\$ 492.912	3,50%	\$ 17.252
1996-03	\$ 492.912	3,50%	\$ 17.252
1996-04	\$ 492.912	3,50%	\$ 17.252
1966-05	\$ 494.512	3,50%	\$ 17.308
1996-05	\$ 494.512	3,50%	\$ 17.308
1996-06	\$ 1.181.080	3,50%	\$ 41.338
1996-06	\$ 1.181.080	3,50%	\$ 41.338
1996-07	\$ 535.612	3,50%	\$ 18.746
1996-07	\$ 535.612	3,50%	\$ 18.746
1996-08	\$ 495.412	3,50%	\$ 17.339
1996-08	\$ 495.412	3,50%	\$ 17.339
1996-09	\$ 497.012	3,50%	\$ 17.395
1996-09	\$ 497.012	3,50%	\$ 17.395
1996-10	\$ 498.612	3,50%	\$ 17.451
1996-10	\$ 498.612	3,50%	\$ 17.451
1996-11	\$ 493.812	3,50%	\$ 17.283
1996-11	\$ 493.812	3,50%	\$ 17.283
1996-12	\$ 1.192.130	3,50%	\$ 41.725
1996-12	\$ 1.192.130	3,50%	\$ 41.725
1997-01	\$ 908.820	3,50%	\$ 31.809
1997-01	\$ 908.820	3,50%	\$ 31.809
1997-02	\$ 500.385	3,50%	\$ 17.513

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1997-02	\$ 500.385	3,50%	\$ 17.513
1997-03	\$ 593.122	3,50%	\$ 20.759
1997-03	\$ 593.122	3,50%	\$ 20.759
1997-04	\$ 599.522	3,50%	\$ 20.983
1997-04	\$ 599.522	3,50%	\$ 20.983
1997-05	\$ 596.322	3,50%	\$ 20.871
1997-05	\$ 596.322	3,50%	\$ 20.871
1997-06	\$ 1.439.605	3,50%	\$ 50.386
1997-06	\$ 1.439.605	3,50%	\$ 50.386
1997-07	\$ 603.622	3,50%	\$ 21.127
1997-07	\$ 603.622	3,50%	\$ 21.127
1997-08	\$ 597.222	3,50%	\$ 20.903
1997-08	\$ 597.222	3,50%	\$ 20.903
1997-09	\$ 602.022	3,50%	\$ 21.071
1997-09	\$ 602.022	3,50%	\$ 21.071
1997-10	\$ 602.022	3,50%	\$ 21.071
1997-10	\$ 602.022	3,50%	\$ 21.071
1997-11	\$ 595.622	3,50%	\$ 20.847
1997-11	\$ 595.622	3,50%	\$ 20.847
1997-12	\$ 1.450.655	3,50%	\$ 50.773
1997-12	\$ 1.450.655	3,50%	\$ 50.773
1998-01	\$ 724.575	3,50%	\$ 25.360
1998-02	\$ 724.575	3,50%	\$ 25.360
1998-01	\$ 724.575	3,50%	\$ 25.360
1998-02	\$ 798.380	3,50%	\$ 27.943
1998-03	\$ 798.380	3,50%	\$ 27.943
1998-03	\$ 798.380	3,50%	\$ 27.943
1998-04	\$ 676.593	3,50%	\$ 23.681
1998-04	\$ 676.593	3,50%	\$ 23.681
1998-05	\$ 722.644	3,50%	\$ 25.293
1998-05	\$ 722.644	3,50%	\$ 25.293
1998-06	\$ 1.751.434	3,50%	\$ 61.300
1998-06	\$ 1.751.434	3,50%	\$ 61.300
1998-07	\$ 889.530	3,50%	\$ 31.134
1998-07	\$ 889.530	3,50%	\$ 31.134
1998-08	\$ 605.047	3,50%	\$ 21.177
1998-08	\$ 605.047	3,50%	\$ 21.177
1998-09	\$ 731.477	3,50%	\$ 25.602
1998-09	\$ 731.477	3,50%	\$ 25.602
1998-10	\$ 729.541	3,50%	\$ 25.534
1998-10	\$ 729.541	3,50%	\$ 25.534

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1998-11	\$ 725.669	3,50%	\$ 25.398
1998-11	\$ 725.669	3,50%	\$ 25.398
1998-12	\$ 1.762.869	3,50%	\$ 61.700
1998-12	\$ 1.762.869	3,50%	\$ 61.700
1999-01	\$ 849.409	3,50%	\$ 29.729
1999-01	\$ 479.409	3,50%	\$ 16.779
2002-12	\$ 2.221.000	3,50%	\$ 77.735
2003-01	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-02	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-03	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-04	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-05	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-06	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-07	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-08	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-09	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-10	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-11	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2003-12	\$ 1.728.000	3,00%	\$ 51.840
2004-01	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-02	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-03	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-04	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-05	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-06	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-07	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-08	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-09	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-10	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-11	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2004-12	\$ 1.866.000	3,00%	\$ 55.980
2008-12	\$ 3.411.000	3,00%	\$ 102.330
2009-01	\$ 3.411.000	3,00%	\$ 102.330
2009-02	\$ 3.411.000	3,00%	\$ 102.330
2009-03	\$ 5.714.000	3,00%	\$ 171.420
2009-04	\$ 4.551.000	3,00%	\$ 136.530
2009-05	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-06	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-07	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-08	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-09	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2009-10	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-11	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2009-12	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2010-01	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2010-02	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2010-03	\$ 4.237.000	3,00%	\$ 127.110
2010-04	\$ 4.576.000	3,00%	\$ 137.280
2010-05	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-06	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-07	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-08	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-09	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-10	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-11	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2010-12	\$ 7.997.000	3,00%	\$ 239.910
2011-01	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2011-02	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2011-03	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2011-04	\$ 4.406.000	3,00%	\$ 132.180
2011-05	\$ 3.570.667	3,00%	\$ 107.120
2011-05	\$ 3.574.000	3,00%	\$ 107.220
2011-06	\$ 6.230.000	3,00%	\$ 186.900
2011-07	\$ 6.230.000	3,00%	\$ 186.900
2011-08	\$ 6.230.000	3,00%	\$ 186.900
2011-09	\$ 6.936.000	3,00%	\$ 208.080
2011-10	\$ 7.430.000	3,00%	\$ 222.900
2011-11	\$ 6.897.000	3,00%	\$ 206.910
2011-12	\$ 6.943.000	3,00%	\$ 208.290
2012-01	\$ 6.611.000	3,00%	\$ 198.330
2012-02	\$ 7.125.000	3,00%	\$ 213.750
2012-03	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-04	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-05	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-06	\$ 8.237.000	3,00%	\$ 247.110
2012-07	\$ 6.982.000	3,00%	\$ 209.460
2012-08	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-09	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-10	\$ 6.868.000	3,00%	\$ 206.040
2012-11	\$ 5.985.000	3,00%	\$ 179.550
2012-12	\$ 5.472.000	3,00%	\$ 164.160
2013-01	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2013-02	\$ 5.533.000	3,00%	\$ 165.990
2013-03	\$ 5.659.000	3,00%	\$ 169.770
2013-04	\$ 5.752.000	3,00%	\$ 172.560
2013-05	\$ 5.613.000	3,00%	\$ 168.390
2013-06	\$ 5.947.000	3,00%	\$ 178.410
2013-07	\$ 6.206.000	3,00%	\$ 186.180
2013-08	\$ 7.048.000	3,00%	\$ 211.440
2013-09	\$ 6.281.000	3,00%	\$ 188.430
2013-10	\$ 5.615.000	3,00%	\$ 168.450
2013-12	\$ 3.880.000	3,00%	\$ 116.400
2014-03	\$ 2.990.000	3,00%	\$ 89.700
2014-04	\$ 4.044.000	3,00%	\$ 121.320
2014-05	\$ 3.204.000	3,00%	\$ 96.120
2014-06	\$ 6.338.000	3,00%	\$ 190.140
2014-07	\$ 3.415.000	3,00%	\$ 102.450
2014-08	\$ 3.323.000	3,00%	\$ 99.690
2014-09	\$ 4.692.000	3,00%	\$ 140.760
2014-10	\$ 3.993.000	3,00%	\$ 119.790
2014-11	\$ 3.561.000	3,00%	\$ 106.830
2014-12	\$ 9.723.000	3,00%	\$ 291.690
2015-01	\$ 14.264.000	3,00%	\$ 427.920
2015-02	\$ 9.425.000	3,00%	\$ 282.750
2015-03	\$ 11.884.000	3,00%	\$ 356.520
2015-04	\$ 8.553.000	3,00%	\$ 256.590
2015-05	\$ 5.830.000	3,00%	\$ 174.900
2015-06	\$ 13.306.000	3,00%	\$ 399.180
2015-07	\$ 6.256.000	3,00%	\$ 187.680
2015-08	\$ 5.511.000	3,00%	\$ 165.330
2015-09	\$ 4.149.000	3,00%	\$ 124.470
2015-10	\$ 6.287.000	3,00%	\$ 188.610
2015-11	\$ 6.480.000	3,00%	\$ 194.400
2015-12	\$ 12.917.000	3,00%	\$ 387.510
2016-01	\$ 4.205.000	3,00%	\$ 126.150
2016-02	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630
2016-03	\$ 4.737.000	3,00%	\$ 142.110
2016-04	\$ 6.138.000	3,00%	\$ 184.140
2016-05	\$ 6.650.000	3,00%	\$ 199.500
2016-06	\$ 17.236.000	3,00%	\$ 517.080
2016-07	\$ 6.212.000	3,00%	\$ 186.360
2016-08	\$ 6.644.000	3,00%	\$ 199.320
2016-09	\$ 4.319.000	3,00%	\$ 129.570

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2016-10	\$ 4.660.000	3,00%	\$ 139.800
2016-11	\$ 6.494.000	3,00%	\$ 194.820
2016-12	\$ 17.236.000	3,00%	\$ 517.080
2017-01	\$ 6.129.000	3,00%	\$ 183.870
2017-02	\$ 4.458.000	3,00%	\$ 133.740
2017-03	\$ 4.623.459	3,00%	\$ 138.704
2017-04	\$ 11.703.900	3,00%	\$ 351.117
2017-05	\$ 6.749.374	3,00%	\$ 202.481
total			\$ 21.823.367

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

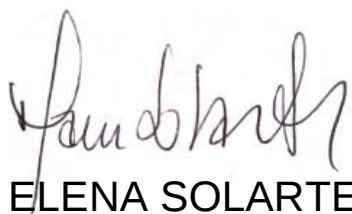
2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE

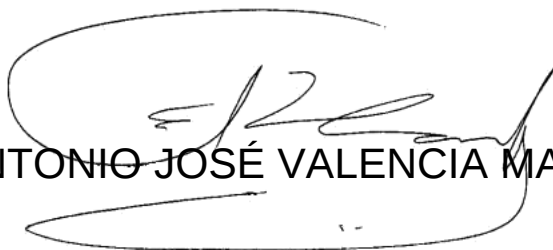


GERMÁN VARELA COLLAZOS

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR ANA PATRICIA VALENCIA COBO
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mary Elena Solarte Melo', written in a cursive style.

MARY ELENA SOLARTE MELO

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Antonio José Valencia Manzano', written in a cursive style.

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JAIRO RUBIO GUTIERREZ
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310500420180036401

AUDIENCIA N° 135

En Santiago de Cali, a los veintidós (22) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 41

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 288 proferida por esta Sala de Decisión el 18 de diciembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional

del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN
1994-07	\$ 1.013.813	3,50%	\$ 35.483,46
1994-07	\$ 1.013.813	3,50%	\$ 35.483,46
1994-08	\$ 965.988	3,50%	\$ 33.809,58
1994-09	\$ 996.476	3,50%	\$ 34.876,66
1994-10	\$ 797.438	3,50%	\$ 27.910,33
1994-11	\$ 796.700	3,50%	\$ 27.884,50
1994-12	\$ 948.330	3,50%	\$ 33.191,55
1995-01	\$ 1.043.163	3,50%	\$ 36.510,71
1995-02	\$ 979.941	3,50%	\$ 34.297,94
1995-03	\$ 979.941	3,50%	\$ 34.297,94
1995-04	\$ 1.074.774	3,50%	\$ 37.617,09
1995-05	\$ 1.106.385	3,50%	\$ 38.723,48
1995-06	\$ 1.011.552	3,50%	\$ 35.404,32
1995-07	\$ 1.056.511	3,50%	\$ 36.977,89
1995-08	\$ 970.808	3,50%	\$ 33.978,28
1995-09	\$ 1.074.774	3,50%	\$ 37.617,09
1995-10	\$ 45.723	3,50%	\$ 1.600,31

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO RUBIO GUTIERREZ
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1995-11	\$ 1.085.838	3,50%	\$ 38.004,33
1995-12	\$ 1.257.344	3,50%	\$ 44.007,04
1996-01	\$ 4.737	3,50%	\$ 165,80
1996-02	\$ 1.257.344	3,50%	\$ 44.007,04
1996-03	\$ 1.218.052	3,50%	\$ 42.631,82
1996-04	\$ 1.386.025	3,50%	\$ 48.510,88
1996-05	\$ 1.218.052	3,50%	\$ 42.631,82
1996-06	\$ 1.218.052	3,50%	\$ 42.631,82
1996-07	\$ 1.257.344	3,50%	\$ 44.007,04
1996-08	\$ 1.335.928	3,50%	\$ 46.757,48
1996-09	\$ 1.252.116	3,50%	\$ 43.824,06
1996-10	\$ 1.218.052	3,50%	\$ 42.631,82
1996-11	\$ 1.495.061	3,50%	\$ 52.327,14
1996-12	\$ 1.426.320	3,50%	\$ 49.921,20
1997-01	\$ 1.426.320	3,50%	\$ 49.921,20
1997-02	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-03	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-04	\$ 1.529.728	3,50%	\$ 53.540,48
1997-05	\$ 1.616.496	3,50%	\$ 56.577,36
1997-06	\$ 1.521.898	3,50%	\$ 53.266,43
1997-07	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-08	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-09	\$ 1.559.443	3,50%	\$ 54.580,51
1997-10	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-11	\$ 1.521.408	3,50%	\$ 53.249,28
1997-12	\$ 1.725.844	3,50%	\$ 60.404,54
1998-01	\$ 1.955.952	3,50%	\$ 68.458,32
1998-02	\$ 1.725.840	3,50%	\$ 60.404,40
1998-03	\$ 1.840.896	3,50%	\$ 64.431,36
1998-04	\$ 1.955.952	3,50%	\$ 68.458,32
1998-05	\$ 1.840.896	3,50%	\$ 64.431,36
1998-06	\$ 1.955.952	3,50%	\$ 68.458,32
1998-07	\$ 1.725.840	3,50%	\$ 60.404,40
1998-08	\$ 1.840.896	3,50%	\$ 64.431,36
1998-09	\$ 1.842.276	3,50%	\$ 64.479,66
1998-10	\$ 1.957.622	3,50%	\$ 68.516,77
1998-11	\$ 1.955.952	3,50%	\$ 68.458,32
1998-12	\$ 2.061.792	3,50%	\$ 72.162,72
1999-01	\$ 2.730.261	3,50%	\$ 95.559,14
1999-02	\$ 2.657.777	3,50%	\$ 93.022,20
1999-03	\$ 2.197.107	3,50%	\$ 76.898,75

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO RUBIO GUTIERREZ
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1999-04	\$ 2.061.852	3,50%	\$ 72.164,82
1999-05	\$ 2.083.072	3,50%	\$ 72.907,52
1999-06	\$ 2.319.516	3,50%	\$ 81.183,06
1999-07	\$ 1.932.930	3,50%	\$ 67.652,55
1999-08	\$ 2.061.792	3,50%	\$ 72.162,72
1999-09	\$ 1.932.930	3,50%	\$ 67.652,55
1999-10	\$ 1.932.930	3,50%	\$ 67.652,55
1999-11	\$ 2.190.654	3,50%	\$ 76.672,89
1999-12	\$ 2.350.432	3,50%	\$ 82.265,12
2000-01	\$ 2.627.691	3,50%	\$ 91.969,19
2000-02	\$ 2.203.530	3,50%	\$ 77.123,55
2000-03	\$ 2.203.530	3,50%	\$ 77.123,55
2000-04	\$ 954.863	3,50%	\$ 33.420,21
2000-05	\$ 260.100	3,50%	\$ 9.103,50
2000-06	\$ 260.100	3,50%	\$ 9.103,50
2000-07	\$ 2.203.530	3,50%	\$ 77.123,55
2000-08	\$ 2.276.970	3,50%	\$ 79.693,95
2000-09	\$ 2.272.050	3,50%	\$ 79.521,75
2005-10	\$ 1.428.000	3,00%	\$ 42.840,00
2005-11	\$ 5.328.500	3,00%	\$ 159.855,00
2005-12	\$ 2.254.000	3,00%	\$ 67.620,00
2006-01	\$ 3.872.000	3,00%	\$ 116.160,00
2006-02	\$ 4.012.000	3,00%	\$ 120.360,00
2006-03	\$ 3.640.333	3,00%	\$ 109.209,99
2006-04	\$ 2.999.421	3,00%	\$ 89.982,63
2010-11	\$ 4.146.000	3,00%	\$ 124.380,00
2010-12	\$ 4.603.000	3,00%	\$ 138.090,00
2011-01	\$ 4.417.000	3,00%	\$ 132.510,00
2011-02	\$ 4.058.000	3,00%	\$ 121.740,00
2011-03	\$ 4.340.000	3,00%	\$ 130.200,00
2011-04	\$ 4.579.000	3,00%	\$ 137.370,00
2011-05	\$ 4.340.000	3,00%	\$ 130.200,00
2011-06	\$ 4.579.000	3,00%	\$ 137.370,00
2011-07	\$ 4.818.000	3,00%	\$ 144.540,00
2011-08	\$ 5.057.000	3,00%	\$ 151.710,00
2011-09	\$ 4.675.000	3,00%	\$ 140.250,00
2011-10	\$ 4.340.000	3,00%	\$ 130.200,00
2011-11	\$ 4.579.000	3,00%	\$ 137.370,00
2011-12	\$ 4.818.000	3,00%	\$ 144.540,00
2012-01	\$ 4.101.000	3,00%	\$ 123.030,00
2012-02	\$ 4.294.000	3,00%	\$ 128.820,00

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JAIRO RUBIO GUTIERREZ
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

2012-03	\$ 4.526.000	3,00%	\$ 135.780,00
2012-04	\$ 4.814.000	3,00%	\$ 144.420,00
2012-05	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350,00
2012-06	\$ 4.294.000	3,00%	\$ 128.820,00
2012-07	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350,00
2012-08	\$ 4.628.000	3,00%	\$ 138.840,00
2012-09	\$ 5.046.000	3,00%	\$ 151.380,00
2012-10	\$ 4.545.000	3,00%	\$ 136.350,00
2012-11	\$ 5.046.000	3,00%	\$ 151.380,00
2012-12	\$ 4.695.000	3,00%	\$ 140.850,00
2013-01	\$ 4.345.000	3,00%	\$ 130.350,00
2013-02	\$ 4.701.000	3,00%	\$ 141.030,00
2013-03	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2013-04	\$ 4.442.000	3,00%	\$ 133.260,00
2013-05	\$ 4.701.000	3,00%	\$ 141.030,00
2013-06	\$ 4.701.000	3,00%	\$ 141.030,00
2013-07	\$ 5.220.000	3,00%	\$ 156.600,00
2013-08	\$ 4.701.000	3,00%	\$ 141.030,00
2013-09	\$ 5.122.000	3,00%	\$ 153.660,00
2013-10	\$ 4.701.000	3,00%	\$ 141.030,00
2013-11	\$ 4.960.000	3,00%	\$ 148.800,00
2013-12	\$ 5.220.000	3,00%	\$ 156.600,00
2014-01	\$ 4.831.000	3,00%	\$ 144.930,00
2015-09	\$ 4.959.000	3,00%	\$ 148.770,00
2015-10	\$ 5.519.000	3,00%	\$ 165.570,00
2015-11	\$ 5.031.000	3,00%	\$ 150.930,00
2015-12	\$ 6.042.000	3,00%	\$ 181.260,00
2016-01	\$ 6.464.000	3,00%	\$ 193.920,00
2016-02	\$ 5.985.000	3,00%	\$ 179.550,00
2016-03	\$ 4.808.000	3,00%	\$ 144.240,00
2016-04	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-05	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-06	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-07	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-08	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-09	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-10	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-11	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2016-12	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2017-01	\$ 5.158.000	3,00%	\$ 154.740,00
2017-02	\$ 5.519.000	3,00%	\$ 165.570,00

2017-03	\$ 5.518.782	3,00%	\$ 165.563,46
2017-04	\$ 4.599.021	3,00%	\$ 137.970,63
2017-05	\$ 5.518.782	3,00%	\$ 165.563,46
2017-06	\$ 5.518.782	3,00%	\$ 165.563,46
2017-07	\$ 5.518.782	3,00%	\$ 165.563,46
2017-08	\$ 5.519.375	3,00%	\$ 165.581,25
2017-09	\$ 6.439.375	3,00%	\$ 193.181,25
2017-10	\$ 5.519.375	3,00%	\$ 165.581,25
2017-11	\$ 5.519.375	3,00%	\$ 165.581,25
2017-12	\$ 5.519.375	3,00%	\$ 165.581,25
2018-01	\$ 5.520.000	3,00%	\$ 165.600,00
2018-02	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-03	\$ 8.511.250	3,00%	\$ 255.337,50
2018-04	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-05	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-06	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-07	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-08	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-09	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-10	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-11	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2018-12	\$ 7.013.750	3,00%	\$ 210.412,50
2019-01	\$ 5.845.000	3,00%	\$ 175.350,00
2019-02	\$ 6.088.750	3,00%	\$ 182.662,50
2019-03	\$ 6.088.750	3,00%	\$ 182.662,50
2019-04	\$ 6.088.750	3,00%	\$ 182.662,50
2019-05	\$ 6.088.750	3,00%	\$ 182.662,50
2019-06	\$ 6.088.686	3,00%	\$ 182.660,58
2019-07	\$ 6.088.689	3,00%	\$ 182.660,67
2019-08	\$ 6.088.686	3,00%	\$ 182.660,58
total			\$ 18.373.342,10

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

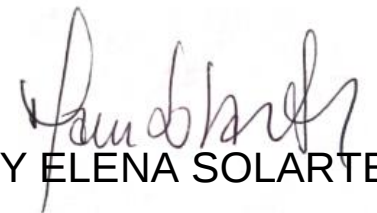
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR S.A.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

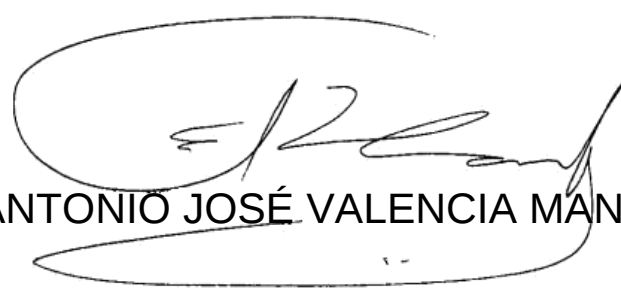
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA
CONTRA COLPENSIONES Y OTROS
RAD.- 76001310500120130075401

AUDIENCIA N° 136

En Santiago de Cali, a los veintidós (22) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 42

El apoderado de la entidad demandada CRISTALERIA PELDAR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 089 proferida por esta Sala de Decisión.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En Sentencia de Primera Instancia, la Juez de instancia absolvió a COLPENSIONES, luego de considerar que el demandante no acreditó el número de semanas exigidas por la Ley en actividades de altas temperaturas.

Por su parte, esta Corporación Resolvió:

“...REVOCAR la sentencia apelada identificada con el No. 218 del 10 de agosto de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, y en su lugar se dispone:

PRIMERO: DECLARAR que JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA tiene derecho a la pensión especial de vejez a partir

del 9 de marzo de 2009, por las razones expuestas en las consideraciones de este proveído.

SEGUNDO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagar a JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA la suma de NOVENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS (\$97.773.509) por las mesadas pensionales causadas desde el 9 de marzo de 2009 hasta el 9 de mayo de 2017, incluidas las mesadas adicionales de junio y diciembre. La demandada deberá continuar pagando a partir del 1° de agosto de 2020 una mesada equivalente a \$1.139.823, sin perjuicio de los incrementos anuales de ley, así como la mesada número 14.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagar a JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA la indexación sobre el retroactivo pensional adeudado, hasta la ejecutoria de la presente sentencia y, a partir de allí, se ordena pagar intereses moratorios a la tasa máxima vigente a la fecha en que se efectúe el pago de la obligación, de acuerdo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta sentencia.

CUARTO: AUTORIZAR a COLPENSIONES para que descuenta del retroactivo pensional que pague al demandante los aportes que se deben trasladar al sistema de seguridad social en salud.

QUINTO: CONDENAR a CRISTALERÍA PELDAR S.A. a pagar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES el monto de la cotización especial y adicional,

por el demandante, a partir del 23 de junio de 1994 hasta el 6 de marzo de 2000 cuando terminó la relación laboral; para lo cual, COLPENSIONES deberá realizar el cálculo e incluir los respectivos intereses de conformidad a lo dispuesto en el artículo 5° de los Decretos 1281 de 1994 y 2090 de 2003.

SEXTO: COSTAS en ambas instancias a cargo de COLPENSIONES y CRISTALERÍA PELDAR S.A. y a favor de JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA. Se ordena incluir en la liquidación de esta instancia la suma de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes como agencias en derecho a cargo de cada una...”

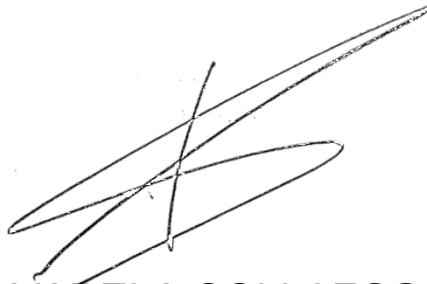
El Dr. Gustavo Ortiz, liquidador del Tribunal, Sala Laboral de Cali, procedió a realizar el cálculo de la condena impuesta a la recurrente, estableciendo el valor estimado en la suma de \$17.978.382, de acuerdo a la liquidación que se anexa, cuantía que no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por CRISTALERÍA PELDAR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

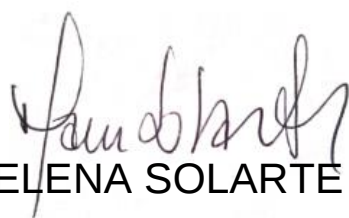
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por CRISTALERÍA PELDAR S.A. por las razones expuestas.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

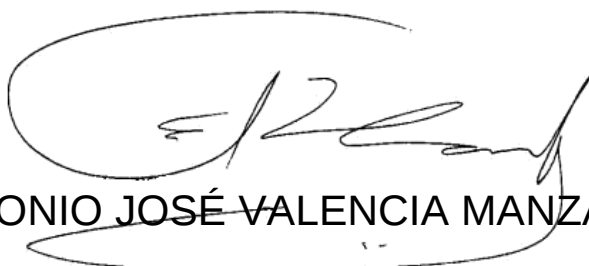
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN
MOSQUERA, CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

1 de 2

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

LIQUIDACION PARA PAGAR A COLPENSIONES POR COTIZACIÓN ADICIONAL DEL 6% EN APORTES

Expediente: 76001-3105-001-2013-00754-01
IPC base 2008

DESPACHO: Dr. Germán Varela Collazos
Trabajador(a): JOSE ESTEBAN IBARGUE MOSQUERA

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO

Deben Cotización adicional desde:	23/06/1994
Deben Cotización adicional hasta:	06/03/2000
Deben intereses de mora desde:	23/06/1994
Deben intereses de mora hasta:	28/07/2020

Liquidación según Sentencia del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI No. 89 de Julio 28 de 2020, resolutive 5.

INTERES MORATORIOS A APLICAR

Periodo: JULIO 1 - JULIO 31 DE 2020

Interés Corriente anual: 18,12000%

Interés de mora anual: 27,18000%

Interés de mora mensual: 2,02382%

Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$.

MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO

PERIODO		Salario Cotizado	Cotización Ecuivalente	Cotización Adicional	Días mora	Intereses de mora
Inicio	Final					
23/06/1994	30/06/1994	836.545,00	6%	50.192,70	9.525	322.519,19
01/07/1994	31/07/1994	463.100,00	6%	27.786,00	9.494	177.961,18
01/08/1994	31/08/1994	326.537,00	6%	19.592,22	9.463	125.072,70
01/09/1994	30/09/1994	292.588,00	6%	17.555,28	9.433	111.714,00
01/10/1994	31/10/1994	412.560,00	6%	24.753,60	9.402	157.003,25
01/11/1994	30/11/1994	412.560,00	6%	24.753,60	9.372	156.502,28
01/12/1994	31/12/1994	263.334,00	6%	15.800,04	9.341	99.563,83
01/01/1995	31/01/1995	303.000,00	6%	18.180,00	9.310	114.180,93
01/02/1995	28/02/1995	293.000,00	6%	17.580,00	9.282	110.080,52
01/03/1995	31/03/1995	451.000,00	6%	27.060,00	9.251	168.875,44
01/04/1995	30/04/1995	293.000,00	6%	17.580,00	9.221	109.357,08
01/05/1995	31/05/1995	294.000,00	6%	17.640,00	9.190	109.361,41
01/06/1995	30/06/1995	569.000,00	6%	34.140,00	9.160	210.964,32
01/07/1995	31/07/1995	583.000,00	6%	34.980,00	9.129	215.423,48
01/08/1995	31/08/1995	569.000,00	6%	34.140,00	9.098	209.536,40
01/09/1995	30/09/1995	357.000,00	6%	21.420,00	9.068	131.033,09
01/10/1995	31/10/1995	397.000,00	6%	23.820,00	9.037	145.216,53
01/11/1995	30/11/1995	357.000,00	6%	21.420,00	9.007	130.151,64
01/12/1995	31/12/1995	444.000,00	6%	26.640,00	8.976	161.312,15
01/01/1996	31/01/1996	495.000,00	6%	29.700,00	8.945	179.220,14
01/02/1996	29/02/1996	358.000,00	6%	21.480,00	8.916	129.197,57
01/03/1996	31/03/1996	446.000,00	6%	26.760,00	8.885	160.396,01
01/04/1996	30/04/1996	421.000,00	6%	25.260,00	8.855	150.893,99
01/05/1996	31/05/1996	423.000,00	6%	25.380,00	8.824	151.080,06
01/06/1996	30/06/1996	529.000,00	6%	31.740,00	8.794	188.297,00
01/07/1996	31/07/1996	777.000,00	6%	46.620,00	8.763	275.597,39
01/08/1996	31/08/1996	769.000,00	6%	46.140,00	8.732	271.794,92
01/09/1996	30/09/1996	465.000,00	6%	27.900,00	8.702	163.784,69
01/10/1996	31/10/1996	525.000,00	6%	31.500,00	8.671	184.259,45
01/11/1996	30/11/1996	544.000,00	6%	32.640,00	8.641	190.267,31
01/12/1996	31/12/1996	433.000,00	6%	25.980,00	8.610	150.901,07
01/01/1997	31/01/1997	499.000,00	6%	29.940,00	8.579	173.276,03
01/02/1997	28/02/1997	423.000,00	6%	25.380,00	8.551	146.405,89
01/03/1997	31/03/1997	423.000,00	6%	25.380,00	8.520	145.875,12
01/04/1997	30/04/1997	421.000,00	6%	25.260,00	8.490	144.674,19
01/05/1997	31/05/1997	710.000,00	6%	42.600,00	8.459	243.096,47
01/06/1997	30/06/1997	508.000,00	6%	30.480,00	8.429	173.316,95
01/07/1997	31/07/1997	1.007.000,00	6%	60.420,00	8.398	342.299,77
01/08/1997	31/08/1997	1.007.000,00	6%	60.420,00	8.367	341.036,22

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR JOSÉ ESTEBAN IBARGUEN MOSQUERA, CONTRA COLPENSIONES Y OTROS

2 de 2

PERIODO		Salario Cotizado	Cotización Equivalente	Cotización Adicional	Días mora	Intereses de mora
Inicio	Final					
01/09/1997	30/09/1997	621.000,00	6%	37.260,00	8.337	209.557,24
01/10/1997	31/10/1997	1.054.000,00	6%	63.240,00	8.306	354.351,12
01/11/1997	30/11/1997	508.000,00	6%	30.480,00	8.276	170.170,97
02/12/1997	31/12/1997	1.163.000,00	6%	69.780,00	8.245	388.125,02
01/01/1998	31/01/1998	1.163.000,00	6%	69.780,00	8.214	386.665,73
01/02/1998	28/02/1998	700.000,00	6%	42.000,00	8.186	231.937,54
01/03/1998	31/03/1998	507.000,00	6%	30.420,00	8.155	167.352,88
01/04/1998	30/04/1998	745.000,00	6%	44.700,00	8.125	245.008,37
01/05/1998	31/05/1998	1.145.000,00	6%	68.700,00	8.094	375.119,77
01/06/1998	30/06/1998	605.000,00	6%	36.300,00	8.064	197.472,75
01/07/1998	31/07/1998	1.138.000,00	6%	68.280,00	8.033	370.016,68
01/08/1998	31/08/1998	1.138.000,00	6%	68.280,00	8.002	368.588,75
01/09/1998	30/09/1998	665.000,00	6%	39.900,00	7.972	214.580,48
01/10/1998	31/10/1998	665.000,00	6%	39.900,00	7.941	213.746,06
01/11/1998	30/11/1998	665.000,00	6%	39.900,00	7.911	212.938,55
01/12/1998	31/12/1998	665.000,00	6%	39.900,00	7.880	212.104,13
01/01/1999	31/01/1999	665.000,00	6%	39.900,00	7.849	211.269,71
01/02/1999	28/02/1999	605.000,00	6%	36.300,00	7.821	191.522,12
01/03/1999	31/03/1999	605.000,00	6%	36.300,00	7.790	190.762,98
01/04/1999	30/04/1999	605.000,00	6%	36.300,00	7.760	190.028,34
01/05/1999	31/05/1999	1.620.000,00	6%	97.200,00	7.729	506.803,48
01/06/1999	30/06/1999	727.000,00	6%	43.620,00	7.699	226.553,10
01/07/1999	31/07/1999	1.042.000,00	6%	62.520,00	7.668	323.408,25
01/08/1999	31/08/1999	872.000,00	6%	52.320,00	7.637	269.550,75
01/09/1999	30/09/1999	1.157.000,00	6%	69.420,00	7.607	356.244,40
01/10/1999	31/10/1999	1.024.000,00	6%	61.440,00	7.576	314.008,35
01/11/1999	30/11/1999	878.000,00	6%	52.680,00	7.546	268.171,48
01/12/1999	31/12/1999	1.102.000,00	6%	66.120,00	7.515	335.206,05
01/01/2000	31/01/2000	1.116.000,00	6%	66.960,00	7.484	338.064,25
01/02/2000	29/02/2000	1.003.000,00	6%	60.180,00	7.455	302.656,39
01/03/2000	06/03/2000	135.000,00	6%	8.100,00	7.449	40.703,62
Totales				2.724.193,44		15.254.188,97
Valor total cotización adicional con intereses moratorios al				28/07/2020		17.978.382,41

NOTAS:

El interés de mora aplica conforme el artículo 141 de la ley 100/93, a la última tasa vigente al momento del pago para todos los días transcurridos en mora.

Los días en mora se calcularon días calendario conforme la ley civil.

LIQUIDACION DEL CRÉDITO		
Deuda cotización adicional		2.724.193,44
Deuda por intereses moratorios		15.254.188,97
Costas y agencias en derecho de primera instancia		-
Costas y agencias en derecho de segunda instancia		-
Total liquidación del crédito		17.978.382,41

NOTA:

El valor del cálculo actuarial a la fecha de Sentencia del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI NO SUPERA los 120 SMLV exigidos para acudir en casación.

CUANTIA PARA ACUDIR A CASACIÓN:		120 SMLV
SALARIO MINIMO AÑO 2020:	\$ 877.803,00	\$ 105.336.360,00

Gustavo A. Ortiz
Profesional Universitario
Liquidador

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR MARCO TULIO DÍAZ RIASCOS
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO
RAD.- 76001310500820190064201

AUDIENCIA N° 137

En Santiago de Cali, a los veintidós (22) días del mes de abril del año dos mil veintiuno (2021), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N° 43

El apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DEL FONDO DE PENSIONES Y DE CESANTÍAS PORVENIR S.A. interpuso de manera oportuna recurso de casación contra la sentencia No. 242 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2020.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(...) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.802, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

En este evento la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos, sumas adicionales, frutos e intereses a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

“(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el

traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la concesión de ese medio de defensa. (...)"

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los Autos AL2937-2018, AL2264-2018, AL1394-2018 y AL1533-2020, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en

que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el expediente. Según la historia laboral obrante en el expediente, nos arrojan los siguientes resultados:

PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN
1997-07	\$ 816.848	3,50%	\$ 28.590
1997-08	\$ 482.109	3,50%	\$ 16.874
1997-09	\$ 595.340	3,50%	\$ 20.837
1997-10	\$ 852.544	3,50%	\$ 29.839
1997-11	\$ 704.911	3,50%	\$ 24.672
1997-12	\$ 708.287	3,50%	\$ 24.790
1998-01	\$ 697.676	3,50%	\$ 24.419
1998-02	\$ 735.268	3,50%	\$ 25.734
1998-03	\$ 664.787	3,50%	\$ 23.268
1998-04	\$ 843.365	3,50%	\$ 29.518
1998-05	\$ 707.927	3,50%	\$ 24.777
1998-06	\$ 599.024	3,50%	\$ 20.966
1998-07	\$ 707.073	3,50%	\$ 24.748
1998-08	\$ 654.433	3,50%	\$ 22.905

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARCO TULIO DÍAZ RIASCOS
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO

1998-09	\$ 728.747	3,50%	\$ 25.506
1998-10	\$ 645.462	3,50%	\$ 22.591
1998-11	\$ 366.000	3,50%	\$ 12.810
1998-12	\$ 419.985	3,50%	\$ 14.699
1999-01	\$ 359.632	3,50%	\$ 12.587
1999-02	\$ 366.000	3,50%	\$ 12.810
1999-03	\$ 366.000	3,50%	\$ 12.810
1999-04	\$ 427.000	3,50%	\$ 14.945
1999-05	\$ 360.196	3,50%	\$ 12.607
1999-06	\$ 338.537	3,50%	\$ 11.849
1999-07	\$ 425.428	3,50%	\$ 14.890
1999-08	\$ 441.365	3,50%	\$ 15.448
1999-09	\$ 476.398	3,50%	\$ 16.674
1999-10	\$ 392.710	3,50%	\$ 13.745
1999-11	\$ 396.278	3,50%	\$ 13.870
1999-12	\$ 504.508	3,50%	\$ 17.658
2000-01	\$ 402.000	3,50%	\$ 14.070
2000-02	\$ 385.000	3,50%	\$ 13.475
2000-03	\$ 480.000	3,50%	\$ 16.800
2000-04	\$ 384.000	3,50%	\$ 13.440
2000-05	\$ 525.000	3,50%	\$ 18.375
2000-06	\$ 397.000	3,50%	\$ 13.895
2000-07	\$ 499.000	3,50%	\$ 17.465
2000-08	\$ 610.000	3,50%	\$ 21.350
2000-09	\$ 448.000	3,50%	\$ 15.680
2000-10	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500
2000-11	\$ 694.000	3,50%	\$ 24.290
2000-12	\$ 770.000	3,50%	\$ 26.950
2001-01	\$ 764.000	3,50%	\$ 26.740
2001-02	\$ 651.000	3,50%	\$ 22.785
2001-03	\$ 824.000	3,50%	\$ 28.840
2001-04	\$ 609.000	3,50%	\$ 21.315
2001-05	\$ 753.000	3,50%	\$ 26.355
2001-06	\$ 649.000	3,50%	\$ 22.715
2001-07	\$ 672.000	3,50%	\$ 23.520
2001-08	\$ 869.000	3,50%	\$ 30.415
2001-09	\$ 659.000	3,50%	\$ 23.065
2001-10	\$ 715.000	3,50%	\$ 25.025
2001-11	\$ 953.000	3,50%	\$ 33.355
2001-12	\$ 804.000	3,50%	\$ 28.140
2002-01	\$ 953.000	3,50%	\$ 33.355

*PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO POR MARCO TULIO DÍAZ RIASCOS
CONTRA COLPENSIONES Y OTRO*

2002-02	\$ 713.000	3,50%	\$ 24.955
2002-03	\$ 1.185.000	3,50%	\$ 41.475
2002-04	\$ 731.000	3,50%	\$ 25.585
2002-05	\$ 1.146.000	3,50%	\$ 40.110
2002-06	\$ 798.000	3,50%	\$ 27.930
2002-07	\$ 885.000	3,50%	\$ 30.975
2002-08	\$ 944.000	3,50%	\$ 33.040
2002-09	\$ 1.010.000	3,50%	\$ 35.350
2002-10	\$ 1.023.000	3,50%	\$ 35.805
2002-11	\$ 1.221.000	3,50%	\$ 42.735
2002-12	\$ 769.000	3,50%	\$ 26.915
2003-01	\$ 1.034.000	3,00%	\$ 31.020
2003-02	\$ 837.000	3,00%	\$ 25.110
2003-03	\$ 945.000	3,00%	\$ 28.350
2003-04	\$ 976.000	3,00%	\$ 29.280
2003-05	\$ 967.000	3,00%	\$ 29.010
2003-06	\$ 991.000	3,00%	\$ 29.730
2003-07	\$ 1.265.000	3,00%	\$ 37.950
2003-08	\$ 792.000	3,00%	\$ 23.760
2003-09	\$ 939.000	3,00%	\$ 28.170
2003-10	\$ 1.059.000	3,00%	\$ 31.770
2003-11	\$ 881.000	3,00%	\$ 26.430
2003-12	\$ 794.000	3,00%	\$ 23.820
2004-01	\$ 1.138.000	3,00%	\$ 34.140
2004-02	\$ 809.000	3,00%	\$ 24.270
2004-03	\$ 979.000	3,00%	\$ 29.370
2004-04	\$ 886.000	3,00%	\$ 26.580
total			\$ 1.976.984

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A..

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

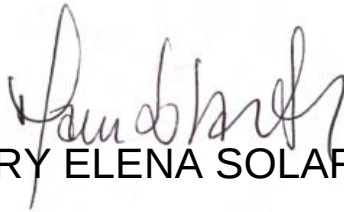
1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS
PORVENIR S.A.

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO