

**Constancia Secretarial:** Salamina, Caldas, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020). Pasa a Despacho de la señora Juez informando que el pasado 14 de octubre en horas de la tarde se recepcionó vía correo electrónico escrito suscrito por el apoderado judicial de la demandada, donde solicita que después de surtirse el trámite incidental indicado en los artículos 132 y siguientes del CGP, se declare la nulidad de lo actuado a partir del momento en que se tiene por notificada a la parte pasiva del proceso, al configurarse la causal 8 del artículo 133 ibidem.

Sírvase proveer.

**DAVID FELIPE OSORIO MACHETÁ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Salamina, Caldas, octubre diecinueve (19) de dos mil veinte (2020)

<b>Auto Interlocutorio:</b>	<b>No. 366</b>
<b>Proceso:</b>	<b>IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE.</b>
<b>Radicación No.:</b>	<b>17-653-40-89-001-2020-00030-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>TRANSMISORA COLOMBIANA DE ENERGIA S.A.S E.S.P</b>
<b>Demandada:</b>	<b>LEONISA SALAZAR DE GÓMEZ</b>

Vista la constancia secretarial que antecede, y en aras de establecer la eventual incursión en la causal de nulidad impetrada por el vocero judicial del extremo activo, conforme a los hechos que expone en el escrito, se dispone correr traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días, para que se pronuncie y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

De otro lado se advierte la solicitud de nulidad no se tramitará como incidente, al respecto, el tratadista Henry Sanabria Santos ha señalado que:

*“No está previsto en el nuevo régimen que una petición de nulidad deba tramitarse como incidente, por lo cual, en vigencia del Código General del Proceso será inexacto e impropio hablar de “incidente de nulidad” /.../ De conformidad con lo previsto en el penúltimo inciso del*

*artículo 134 CGP “El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias”. La eliminación del trámite incidental para resolver nulidades tiene como propósito darle más agilidad a la decisión de las peticiones de nulidad, habida cuenta que adelantar un incidente siempre traerá más demoras que resolver dichas peticiones sin necesidad de surtir trámite especial alguno. En consecuencia, si la petición de nulidad no requiere de prueba diferente de la documental que milita en el expediente, el juez correrá traslado a la parte contraria y resolverá luego de surtido el traslado; si se necesita prueba diferente a la documental, luego de correr el traslado de la petición decretará y practicará las necesarias, para inmediatamente entrar a resolver la petición de nulidad”.*

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscúo Municipal de Salamina, Caldas,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar traslado a la parte demandante de la solicitud de nulidad incoada por la parte demandada, por el término de tres (3) días, para que se pronuncie y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** No tramitar como incidente la solicitud de nulidad, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

#### **NOTIFÍQUESE**

**MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA**  
Juez

Estado N° 91

Fecha: Octubre 20 de 2020

DAVID FELIPE OSORIO MACHETÁ  
SECRETARIO

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**MARIA LUISA TABORDA GARCIA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**MARIA LUISA TABORDA GARCIA  
JUEZ  
JUZGADO 01 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA CIUDAD DE  
SALAMINA-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab75ac98af0f58bb1d04fc1470071caa5970c4e09fdce4b37501f86b4d93  
2fd5**

Documento generado en 19/10/2020 04:09:05 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**