

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SALAMINA, CALDAS.** Noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que mediante auto signado septiembre 07 de este calendario, se libró mandamiento de pago. El día 30 de ese mismo mes y año se ordenó el emplazamiento del ejecutado, al desconocerse su lugar de residencia, según certificados anejos a la actuación. Luego, se nombró mediante auto N° 380 signado octubre 26/2020, a la doctora Teresita de Jesús Maya Arango, como *curadora ad litem*, quien, luego de correrle traslado de la demanda, contestó la misma y no propuso medios exceptivos.

Sírvase proveer.



**DAVID FELIPE OSORIO MACHETÁ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Salamina, Caldas, noviembre diecisiete (17) de dos mil veinte (2020)

<b>Auto interlocutorio:</b>	<b>No. 413</b>
<b>Proceso:</b>	<b>EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 17-653-40-89-001-2020-00063-00</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A</b>
<b>Apoderado:</b>	<b>CÉSAR AUGUSTO GIRALDO VANEGAS</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>WILSON CARMONA BEDOYA</b>

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a verificar la viabilidad de emitir orden de continuar con la ejecución en el proceso de la referencia.

**II. ANTECEDENTES**

En este asunto, mediante proveído adiado septiembre 07 de 2020, se libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra del demandado.

Al desconocerse el lugar de notificación de la parte pasiva, se procedió a realizar el respectivo emplazamiento y, posteriormente, se nombró a la doctora Teresita de Jesús Maya Arango como *Curadora ad litem*. Dicha profesional del derecho, en el término de traslado de la demanda se pronunció frente al libelo gestor, limitándose en su escueta respuesta a asentir lo expresado por la parte

demandante y supeditándose a lo que se demuestre probado o demostrado dentro del proceso, pues al desconocer a quien está representando, no puede asumir una posición jurídica en contrario.

### **III. CONSIDERACIONES.**

#### **3.1. Problema Jurídico.**

Encontrando que los presupuestos procesales están reunidos, que no se observa causal de nulidad con aptitud para invalidar lo actuado, compete al Despacho establecer si hay lugar a seguir adelante con la ejecución por los montos ordenados en el mandamiento de pago.

#### **3.2. Tesis del Despacho y supuesto jurídico.**

Desde ya se anuncia que debe seguirse adelante con la ejecución del mandamiento de pago toda vez que el Estatuto Procesal prevé el pago o interponer excepciones y ninguna de estas actuaciones fue surtida por la parte ejecutada, quien, por intermedio de la *curadora ad litem*, se adhirió a lo que se encuentre demostrado dentro del presente litigio, por la razones ya dichas.

Téngase en cuenta que conforme a lo establecido en el artículo 440 del C.G.P, si el ejecutado no propone excepciones, el Juez ordenará por auto que no tiene lugar a recurso, seguir adelante la ejecución.

**3.3. Caso concreto.** Los fundamentos fácticos y jurídicos que sustentan la tesis del Despacho son los siguientes:

##### **3.3.1. Frente a la ejecución planteada.**

**i)** No cabe duda que los documentos presentados como base del recaudo prestan mérito ejecutivo, pues contienen obligaciones a cargo de la parte ejecutada y de donde emergen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, tal como lo ordena el art. 422 del Código General del Proceso.

**ii)** Con el anterior prolegómeno, la parte demandante solicitó la ejecución de tales acreencias en los siguientes términos:

#### **2.1**

TÍTULO: PAGARÉ

NÚMERO: 018306100011328

CAPITAL: \$9.808.507

INTERES DE PLAZO: \$1.704.998

INTERES DE MORA: \$804.522

OTROS CONCEPTOS: \$1.382.050

DEUDOR: WILSON CARMONA (C.C. NO.15.960.337)

BENEFICIARIO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

FECHA DE CREACIÓN: 24 DE AGOSTO DE 2018

FECHA DE VENCIMIENTO: 23 DE AGOSTO DE 2019

## **2.2**

TÍTULO: PAGARÉ

NÚMERO: 018306100010366

CAPITAL: \$7.000.000

INTERES DE PLAZO: \$768.467

INTERES DE MORA: \$782.702

OTROS CONCEPTOS: \$37.482

DEUDOR: WILSON CARMONA (C.C. NO.15.960.337)

BENEFICIARIO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

FECHA DE CREACIÓN: 05 DE JULIO DE 2017

FECHA DE VENCIMIENTO: 18 DE JULIO DE 2019

Dichos cobros según las pruebas obrantes en el plenario, se ajustan a los valores que el ejecutado adeuda por las sumas establecidas en el mandamiento de pago, en cuanto no lograron ser enervadas, puesto que éste, una vez notificado debidamente del cobro ejecutivo, no pagó ni excepcionó, esto es, no demostró no deber la suma ejecutada o que la misma fuera inferior al valor por el que se libró el mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no acreditó el cumplimiento de las obligaciones que tenía a su cargo, es decir, durante el término de traslado de la demanda no pagó ni formuló excepciones, se hace imperioso entonces, dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del C. G. del P, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución en la forma indicada en el auto de mandamiento de pago.

### **3.4. Conclusión**

Colofón de lo expuesto se ordenará seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago librado mediante proveído del 07 de septiembre/2020, junto con los demás ordenamientos consecuenciales de conformidad con el artículo 440 inciso 2 del CGP.

## **IV.DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SALAMINA - CALDAS,**

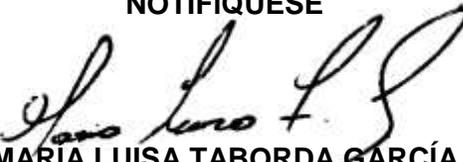
### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución dentro de este proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A,** tal y como se dispuso en el mandamiento de pago librado el 07 de septiembre/2020, en frente de la señora **DIANA PAOLA NIETO HERRERA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a las partes que realicen y presenten la liquidación del crédito, con especificación del capital y los intereses causados, conforme a lo establecido en el art. 446 del Estatuto Procesal.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada conforme lo dispuesto en los artículos 365 y 440 del C.G del P. Se fijan como agencias en derecho la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$150.000)** al tenor de lo mandado en el Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**



**MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA**  
**JUEZ**

**Estado N° 105**  
**Fecha: Noviembre 18 de 2020**  
**David Felipe Osorio Machetá**  
**Secretario**

**Firmado Por:**

**MARIA LUISA TABORDA GARCIA**  
**JUEZ**

**JUZGADO 01 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE SALAMINA-CALDAS**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ebbb822e897106176af468216a7ce030d0543c2db563f89b64dcd622a4acbeeb**

Documento generado en 17/11/2020 10:38:34 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**