

# BOLETIN JURISPRUDENCIAL

TERCER BIMESTRE 2022

SALA PENAL

RADICACION: [503136000559 2015 00791 00](#) (S)

MAGISTRADO PONENTE: Dr. ALCIBIADES VARGAS BAUTISTA

**DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL/ ACTOS SEXUALES ABUSIVOS REALIZADOS EN PRESENCIA DE UN MENOR/ ACTO SEXUAL ABUSIVO POR INDUCCION/ LOS MEROS ACTOS DE EXHIBICIONISMO NO CONFIGURAN DELITO.**

**ASUNTO: LA DEFENSA APELA SENTENCIA QUE CONDENO AL PROCESADO POR ACTO SEXUAL ABUSIVO, PLANTEANDO LA DIFERENCIA ENTRE ACOSO SEXUAL Y ABUSO SEXUAL, FINIQUITANDO QUE EL A QUO DEBIO NULITAR LA ACTUACION ATENDIENDO A QUE NO SE CONFIGURO LA CONDUCTA IMPUTADA.**

**TESIS: COMO EL ACTO SEXUAL CON RELEVANCIA PENAL NO SUELE OCURRIR CON SU REALIZACION EN PRESENCIA DEL MENOR SINO POR INDUCCION A PRACTICAS SEXUALES, DEBE SEÑALARSE QUE ES DEBER DE LA FISCALIA PRECISAR LA FORMA EN QUE OCURRE LA INDUCCION, PUES LOS MEROS ACTOS DE EXHIBICIONISMO NO CONSTITUYEN DELITO.**

**RADICACION: [500016000560 2013 02252 01](#) (A)**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: Dr. ALCIBIADES VARGAS BAUTISTA**

**LESIONES PERSONALES CULPOSAS/ FORMULACION DE IMPUTACION/ REGLAS APLICABLES A LA FORMULACION DE IMPUTACION/ CONTROL, ROL DE LA FISCALIA Y FUNCIONES DE LA IMPUTACION/ HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES COMO COMPONENTE FACTICO DE LA IMPUTACION/ DIFERENCIA CON LOS HECHOS INDICADORES Y MEDIOS DE PRUEBA/NULIDAD/ JUICIO DE IMPUTACION Y EL CONTROL DE LA AUDIENCIA POR PARTE DE LOS JUECES/**

**ASUNTO; DETERMINA LA SALA LA AFECTACION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES A LA DEFENSA Y DEBIDO PROCESO, Y, CONSECUENTEMENTE LA POSIBILIDAD DE DECLARAR LA INVALIDEZ DE LO ACTUADO A PARTIR DE LA FORMULACION DE IMPUTACION.**

**TESIS: ATENDIENDO LO DISPUESTO EN EL ART.457 DEL CPP, LA SALA DECRETA LA NULIDAD DE LO ACTUADO A PARTIR DE LA FORMULACION DE IMPUTACION, COMO QUIERA QUE TAL Y COO FUERON FORMULADOS LOS HECHOS NO ERA POSIBLE AVANZAR A LAS SIGUIENTES FASES, SIN AFECTAR EL EJERCICIO PLENO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES A LA DEFENSA Y DEBIDO PROCESO**

**RADICACION: [505686105635 2014 80490 01](#) (S)**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. FELIX ANDRES SUAREZ SAAVEDRA**

**DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL/ ACCESO CARNAL VIOLENTO CON MENOR DE 14 AÑOS/ PRUEBA DE REFERENCIA Y LOS MEDIOS DE CORROBORACION PERIFERICA EN DELITOS COMETIDOS CONTRA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES/ GARANTIAS FUNDAMENTALES DE LA PRESUNCION DE INOCENCIA E INDUBIO PRO REO.**

**ASUNTO: LA DEFENSA IMPUGNA LA SENTENCIA CONDENATORIA BASANDOSE EN UNA INDEBIDA VALORACION PROBATORIA, CITACION DE JURISPRUDENCIA IMPROCEDENTE E INAPLICABILIDAD DE LA LEY 1652/13.**

**TESIS : LOS RAZONAMIENTOS EFECTUADOS POR EL A QUO NO ESTAN BLINDADOS DE LEGALIDAD, PORQUE VALORO PRUEBAS QUE NI SIQUIERA DEBIERON DECRETARSE EN LA AUDIENCIA PREPARATORIA POR LA FORMA INDEBIDA EN QUE FUERON SOLICITADAS POR LA FISCALIA. SI BIEN EN EL JUICIO LAS DECLARACIONES INGRESARON POR LA VIA DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD QUE ATENDIERON A LA MENOR, NO PUEDE DESCONOCERSE QUE AQUELLOS NO FUERON DECRETADOS COMO PRUEBA DE REFERENCIA Y POR TANTO NO SE HABIA HABILITADO EL ESPACIO PARA QUE DICHOS MEDIOS DE PRUEBA INGRESARAN AL JUICIO Y SU CONTENIDO FUERA VALORADO POR EL FALLADOR.**

**RADICACION: [500016000566 2012 00027 01](#) (S)**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. FELIX ANDRES SUAREZ SAAVEDRA**

**DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL/ ACCESO CARNAL CON MENOR DE 14 AÑOS/ EXIGENCIAS PROPIAS DE LA PRODUCCION, INCORPORACION, CONTRADICCION Y VALORACION DE ELEMENTOS PROBATORIOS EXTRAIDOS DE PLATAFORMAS O APLICATIVOS VIRTUALES/ VALOR PROBATORIO DE LA PRUEBA DOCUMENTAL EXTRAIDA DE LOS MEDIOS ELECTRONICOS Y APORTADA DE MANERA INFORMAL/ PRUEBA INDICIARIA Y VALORACION CONJUNTA CON LOS DEMAS MEDIOS DE PRUEBA/ CORROBORACION PERIFERICA DEL CONTEXTO PROBATORIO.**

**ASUNTO: SE RESUELVE SI LA PRUEBA LEGAL ACOPIADA EN EL JUICIO ORAL SATISFACE EL ESTÁNDAR DE CONOCIMIENTO PARA PROFERIR CONDENA PREVISTO EN LOS ARTICULOS 372 Y 381 DEL CPP O SI COMO LO AFIRMA LA DEFENSA EL PROCESADO OBRO BAJO UN ERROR DE TIPO QUE LO EXONERABA DE PUNICION E IMPEDIA LA CONDENA.**

**TESIS: BAJO EL ARGUMENTO DE LA LIBERTAD PROBATORIA QUE RIGE LA ACTUACION PENAL QUE PERMITE A LA PARTE ACREDITAR EL TEMA DE LA PRUEBA DE LA FORMA QUE DESEE, CON LO QUE ACEPTANDO EL MEDIO DE CONOCIMIENTO - CAPTURA DE PANTALLA DE CONVERSACION-, CON SU MENGUADO VALOR, SIN QUE HUBIESE SIDO OBJETO DE INADMISION, RECHAZO O EXCLUSION EN TRAMITE DE LA AUDIENCIA PREPARATORIA Y SIN QUE ESTE EN CUESTIONAMIENTO LA CADENA DE CUSTODIA DE LA PRUEBA DOCUMENTAL, DESDE EL MOMENTO DE LA ENTREGA A LOS SERVIDORES DE POLICIA JUDICIAL EL CONTENIDO DE LAS CONVERSACIONES QUE SE EXPUSIERON EN EL JUICIO ORAL, LO CIERTO ES QUE EL ACOPIO PROBATORIO PERMITIO ESTABLECER MAS ALLA DE TODA DUDA RAZONABLE LA EXISTENCIA DE LA CONDUCTA PUNIBLE Y LA RESPONSABILIDAD DEL ACUSADO.**

**RADICACION [503136105653 2016 80247 01](#) (A)**

**MAGISTRADA SUSTANCIADORA: Dra.PATRICIA RODRIGUEZ TORRES.**

**DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL/ ACCESO CARNAL ABUSIVO CON MENOR DE 14 AÑOS/ SOLICITUDES PROBATORIAS/ REGLAS DE PROCEDENCIA/ PRUEBA COMUN/ MARCO JURIDICO y CONCEPTUAL/ CARGA ARGUMENTATIVA DE LAS PARTES**

**ASUNTO: LA DEFENSA INTERPONE RECURSO DE APELACION CONTRA DECISION DEL A QUO QUE NIEGA O INADMITE VARIOS TESTIMONIOS COMUNES SOLICITADOS POR LA DEFENSA POR UNA INADECUADA SUSTENTACION Y/O ARGUMENTACION EN CUANTO A LA PERTINENCIA Y UTILIDAD DE LA PRUEBA DEPRECADA.**

**TESIS: DEL ANALISIS DE LA SOLICITUD PROBATORIA, LA DECISION Y SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACION, SE ADVIERTI CLARAMENTE QUE LA DEFENSA NO SUSTENTO DEBIDAMENTE LA PERTINENCIA Y UTILIDAD DE LOS TESTIMONIOS COMUNES QUE SOLICITO Y TAMPOCO LA RAZON POR LA QUE NO PODIA CONTROVERTIRLOS A TRAVES DEL CONTRAINTERROGATORIO.**

**RADICACION: [500016000564 2018 003349 01](#) (A)**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: ALCIBIADES VARGAS BAUTISTA**

**ASUNTO: RESUELVE LA CORPORACION SI EL PROCEDER DEL ENTE ACUSADOR AL MOMENTO DE FUNDAMENTAR LAS SOLICITUDES PROBATORIAS EN DESARROLLO DE LA**

**AUDIENCIA PREPARATORIA, ESTRUCTURA AFECTACION DE GARANTIAS CONSTITUCIONALES A PARTIR DE LAS CUALES SE PUEDA LEGALMENTE INVALIDAR LA ACTUACION PROCESAL.**

**TESIS: EL AUTO RECURRIDO SERA REVOCADO COMO QUIERA QUE EN VIRTUD DE LOS PRINCIPIOS DE IMPARCIALIDAD E IGUALDAD DE ARMAS EL JUEZ NO PUEDE Y NO DEBE SUSTITUIR A LAS PARTES NI APOYAR DE CUALQUIER MANERA LOS ACTOS QUE LES CORRESPONDEN A ESTAS. EL SISTEMA ACUSATORIO SE CARACTERIZA POR LA TITULARIDAD DE LA ACCION PENAL EN LA FISCALIA Y LA IMPARCIALIDAD DEL JUEZ A QUIEN SE LE SUMINISTRA LA INFORMACION PARA DECIDIR CON ACTOS DE PARTE, SIN QUE LE SEA ADMITIDO CORREGIR O SUPLIR FALENCIAS DE LAS PARTES.**

**RADICACION: [950016000567 2021 00073 01](#) (A)**

**MAGISTRADO SUSTANCIADOR: Dr. LUIS HERNANDO ROJAS ISAZA**

**DELITO APROVECHAMIENTO ILICITO DE RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES/DEFINICION DE COMPETENCIA/ TRAMITE/ PRINCIPIOS/ APLICABILIDAD LEY 2111 DE 2021/ EL FACTOR QUE DETERMINA SU APLICACIÓN ES LA CONVOCATORIA Y REALIZACION DE LA AUDIENCIA DE FORMULACION DE ACUSACION.**

**ASUNTO: SE DETERMINA SI EL JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE SAN JOSE DEL GUAVIARE (GUAVIARE) ES EL COMPETENTE PARA CONOCER DEL PROCESO SEGUIDO POR EL DELITO DE APROVECHAMIENTO ILICITO DE RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES O SI CON OCASIÓN DE LA PROMULGACION DE LA LEY 2111/21 LA COMPETENCIA RECAE EN LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO ESPECIALIZADOS.**

**TESIS: CONFORME A PRONUNCIAMIENTO DE LA SALA DE CASACION PENA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, EL ASPECTO A CONSIDERAR PARA DETERMINAR LA APLICACIÓN DE LA LEY 2111/21, ES LA CONVOCATORIA Y REALIZACION DE LA AUDIENCIA DE FORMULACION DE ACUSACION; Y COMO EN EL ASUNTO EL ESCRITO DE ACUSACION SE RADICO EL 10 DE MAYO DE 2021 Y EL 8 DE JUNIO/21 SE CONVOCO POR EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE SAN JOSE DEL GUAVIARE A LA AUDIENCIA DE FORMULACION DE ACUSACION, ES DECIR, AMBOS ACTOS CON ANTERIORIDAD A LA ENTRADA EN VIGENCIA DE LA LEY EN CITA, SURGE DIAFANO QUE LA NOVEDOSA NORMA NO TIENE LA ENTIDAD PARA ALTERAR LA COMPETENCIA, RAZON POR LA CUAL AQUELLA RECAE EN EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE SAN JOSE DEL GUAVIARE.**

**RADICACION: [500016000 564 2012 05126](#) (S)**

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. LUIS HERNANDO ROJAS ISAZA**

**DELITOS CON PERSPECTIVA DE GENERO/ VIOLENCIA INTRAFAMILIAR/ IMPUTACION CIRCUNSTANCIA DE AGRAVACION PUNITIVA PREVISTA EN EL INCISO 2 ART.229 DEL CP/ PRESUPUESTOS PARA SU IMPOSICION/ EL INCREMENTO PUNITIVO SE JUSTIFICA EN LA MEDIDA EN QUE SE VERIFIQUE QUE EL SUJETO ACTIVO REALIZO LA CONDUCTA EN UN CONTEXTO DE DISCRIMINACION, DOMINACION O SUBYUGACION DE LA MUJER INDEPENDIENTEMENTE DE LA FINALIDAD CON LA QUE HAYA ACTUADO/ OBLIGACION DE LA FISCALIA DE DELIMITAR EN LOS HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES ALGUN TIPO DE DISCRIMINACION, SUBYUGACION O DOMINACION TIPO MACHISTA/ PRINCIPIOS DE CONGRUENCIA FACTICA, DEBIDO PROCESO Y DEFENSA DEL ACUSADO.**

**ASUNTO: LA DEFENSA IMPUGNA SENTENCIA CONDENATORIA POR EL PUNIBLE DE VIOLENCIA FAMILIAR, ADUCIENDO AUSENCIA DE PRUEBA RESPECTO A LA EXISTENCIA DE LA UNION MARITAL DE HECHO, CONTINUAS AGRESIONES FISICAS Y VERBALES, Y, APORTE POR PARTE DE LA FISCALIA DE LOS HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES QUE DETERMINAR LA IMPUTACION DE LA CIRCUNSTANCIA AGRAVANTE PREVISTA EN EL INCISO 2 ART.229 DEL CP.**

**TESIS: CONFORME A LA PRUEBA TESTIMONIAL ALLEGADA, NO QUEDA DUDA ALGUNA EN TORNO A LAS AGRESIONES FISICAS Y VERBALES DE QUE FUE VICTIMA LA DENUNCIANTE, SIENDO IRRELEVANTE QUE LA UNION MARITAL DE HECHO NO HUBIESE SIDO RECONOCIDA LEGALMENTE, PUES TAL EXIGENCIA NO FORMA PARTE DEL TIPO PENAL ESTABLECIDO EN EL ART.229 DEL C.P., SIN QUE SEA POSIBLE DEDUCIR LA CIRCUNSTANCIA DE AGRAVACION PUNITIVA PREVISTA EN EL INCISO 2 DEL ART.229 DEL C.P., BAJO EL SUPUESTO DE QUE LA AGRESION SE COMETIO SOBRE UNA MUJER, ANTE LA AUSENCIA DE HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES QUE DETERMINARAN QUE LAS CALIDADES DE LA VICTIMA ALLI DESCRITAS, GENERARON LA AGRESION POR PARTE DEL VICTIMARIO, COMO PARA JUSTIFICAR ASI EL INCREMENTO PUNITIVO ALLI CONSAGRADO.**

## **TUTELAS**

**RADICACION: [500012230000 2022 00036 00](#) (1ª instancia)**

**MAGISTRADA PONENTE: Dra. YENNY PATRICIA GARCIA OTALORA**

**DERECHO FUNDAMENTAL AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO/ DERECHO A LA ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA DE FUNCIONARIOS PUBLICOS DE LA RAMA JUDICIAL EN PROVISIONALIDAD Y EN LA CONDICION DE PREPENSIONADOS.**

**ASUNTO: DETERMINA EL FALLADOR CONSTITUCIONAL, SI LA ACCIONADA INCURRIO EN VULNERACION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE PETICION Y DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO DEL DEMANDANTE, AL NO SUMINISTRAR OPORTUNAMENTE INFORMACION RESPECTO A VACANTE EN EL JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL RETORNO (GUAVIARE), TENIENDO EN CUENTA QUE SI DESDE EL AÑO 2019 SE LE RECONOCIO TAL PRERROGATIVA, EN SU CRITERIO YA FENECIO.**

**TESIS: CONSIDERA LA SALA QUE LA RESPUESTA OFRECIDA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA NO CUMPLE CON LOS PRESUPUESTOS ESTABLECIDOS PARA TENER COMO EFECTIVAMENTE SATISFECHO EL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICION, PUES NO RESUELVE DE FONDO, NI DE MANERA CLARA Y CONGRUENTE LO SOLICITADO, ESTO ES, CONOCER LAS RAZONES POR LAS CUALES PESE A QUE DESDE EL AÑO 2019, EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA LE RECONOCIO A EMPLEADO EN PROVISIONALIDAD LA CONDICION DE PRE-PENSIONADO Y QUE TENDRIA EFECTOS HASTA EL MES DE ABRIL DE ESE MISMO AÑO, NO SE HA HECHO EFECTIVA LA PUBLICACION DEL CARGO DE CITADOR GRADO 03 NI TAMPOCO LA OBTENCION DEL ACTA DE LA COPIA DE LA SESION ORDINARIA DE ESE AÑO, AMEN QUE TAMPOCO LE SUMINISTRARON AL ACTOR DATOS DEL ACTO ADMINISTRATIVO Y FECHA DE CONSOLIDACION.**