



**El contenido de este boletín es de carácter informativo. Se recomienda revisar directamente las providencias.**

**LINEA JURISPRUDENCIAL SALA CIVIL – FAMILIA**

**I. INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION EXTINTIVA EN OBLIGACIONES POR INSTALAMENTOS FRENTE A CODEUDORES SOLIDARIOS.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION FRENTE A UNO DE LOS CODEUDORES AFECTA A LOS DEMAS DE SU ESTIRPE.</p> <p>Rad.2003 00251 01 del 3 de mayo/07 MP Dr. Luis Enrique Hernández Palacios.</p>

**II. PRESCRIPCION ADQUISITIVA DEL DERECHO REAL DE SERVIDUMBRE DE CONDUCCION DE ENERGIA ELECTRICA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>IMPROCEDENCIA ANTE LA ILEGALIDAD DE LOS ACTOS POSESORIOS Y ESTAR EXCLUIDA DEL COMERCIO POR SER DE UTILIDAD PUBLICA.</p> <p>Rad. 500013103001 2008 00370 00 del 28 de enero/15 MP Dra.Claudia Sánchez Huertas</p> <p>Rad.500013103001 2008 00368 MP Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque.</p>

**III. LEGITIMACION PARA DEMANDAR SIMULACION DE BIENES EN VIGENCIA DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA LEGITIMACION PARA DEMANDAR LA SIMULACION SURGE DESDE EL MISMO MOMENTO EN QUE SE PRODUJO LA DISOLUCION DE LA SOCIEDAD DE BIENES ENTRE LOS ESPOSOS Y PRECISAMENTE SOBRE LAS TRANSACCIONES REALIZADAS POR UNO DE LOS CONSORTES EN VIGENCIA DE LA SOCIEDAD CONYUGAL.</p> <p>Rad.5000631030022004 00125 0119 del 19 de enero/15 MP Dr.IAlberto Romero Romero</p>

**IV. CONTABILIZACION TERMINOS PRESENTACION RECURSO**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>SE ENTENDERA QUE TODOS LOS PLAZOS DE DIAS, MESES O AÑOS DE QUE SE HAGA MENCION LEGAL, TERMINAN A LA MEDIA NOCHE DEL ULTIMO DIA DEL PLAZO</p> <p>Rad. 500063113001 2015 00080 01 del 17 de abril/15 MP Dra. Claudia Sánchez Huertas.</p>

**V. CONTABILIZACION TERMINO PARA QUE SE CONFIGURE CAUSAL DE DIVORCIO DE SEPARACION DE CUERPOS DE HECHO POR MAS DE DOS (2) AÑOS.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>SE CONTABILIZARÁN DESDE EL MOMENTO DE LA SEPARACION DE HECHO HASTA CUANDO SE PRESENTE LA DEMANDA DE DIVORCIO.</p> <p>Rad.50001310004 2014 00221 01 del 11 de abril/16 MP. Dr.Guillermo Zuluaga Giraldo.</p>

**VI. DERECHO DE POSTULACION EN EL PROCESO DE ALIMENTOS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>PARA PRESENTAR DEMANDA SE REQUIERE DE APODERADO JUDICIAL.</p> <p>Rad.500012213001 2016 00030 del 11 de febrero/16 MP Dr.Alberto Romero Romero.</p>

**VII. CONTABILIZACION PLAZO ANUAL ENTRE SOCIEDAD CONYUGAL Y SOCIEDAD PATRIMONIAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EL PLAZO DE UN AÑO DE APLICACIÓN PERENTORIA (SALVO MODIFICACIONES LICITAS EFECTUADAS EN CAPITULACIONES MARITALES Y DE COMPUTO CALENDARIO) SE INICIA CON LA PARTICION PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD O SOCIEDADES CONYUGALES ANTERIORES Y TERMINA EN EL MISMO DIA DEL AÑO CALENDARIO, SIGUENTE FECHA EN LA CUAL SE CUMPLE SATISFACTORIAMENTE DICHO PLAZO DE SEPARACION PARA QUE ENTONCES SEA VIABLE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL POSTERIOR.</p> <p>Rad.50001311001 2011 00780 del 18 de marzo/15 MP Dr.ALBERTO ROMERO ROMERO.</p>

**VIII. CONTABILIZACION TERMINO PARA SOLICITAR REVISION AVALUO DE PERJUICIOS POR IMPOSICION DE SERVIDUMBRE PETROLE**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>BAJO UNA SANA INTERPRETACION DE LOS ARTICULOS 313, 323 Y 332 DEL CPC. EL TERMINO SE CONTABILIZARÁ A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE SURTA LA NOTIFICACION DE LA SENTENCIA.</p> <p>Rad.2015 00364 del 29 de julio/15 MP Dr.Guillermo Zuluaga Giraldo</p>

**IX. COMPETENCIA PARA LA EJECUCION DE OBLIGACIONES EMANADAS DE LA RELACION DE TRABAJO Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL**

TESIS 1	TESIS 2
<p>EN RAZON A LA NATURALEZA DEL PROCESO (EJECUTIVO) Y LA NATURALEZA DE LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS COMO SOPORTE DEL COBRO DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS (FACTURAS DE VENTA ASIMILADAS EN TODOS SUS EFECTOS A LETRA DE CAMBIO), SE CONCLUYE QUE EL ASUNTO EN NADA APUNTA AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL SINO QUE ES DE NATURALEZA PROPIAMENTE CIVIL. POR ENDE LE CORRESPONDE CONOCER A LA JURISDICION CIVIL.</p> <p>Rad. 500013103003 2015 00247 01 y 500013103003 2015 00249 MP Dr.Guillermo Zuluaga Giraldo</p>	<p>VARIACION POSTURA TRIBUNAL TENIENDO EN CUENTA QUE LA DEMANDA SE ORIENTA AL COBRO EJECUTIVO DE SUMAS DE DINERO CAUSADAS POR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE SALUD, CONFORME A LO NORMADO POR EL NUMERAL 5 ARTICULO 2 DEL CPTSS, LA COMPETENCIA PARA CONOCER DEL EJECUTIVO RADICA EN LA ESPECIALIDAD LABORAL.</p> <p>Rad.500013103005 2016 00581 01 del 12 de octubre/16 MP Dr.Octavio Augusto Tejeiro Duque.</p>

**TUTELAS**

**I. ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA DE MUJER EN ESTADO DE EMBARAZO FRENTE A PROVISION DE CARGOS MEDIANTE CONCURSO DE MERITOS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>SE AMPARA EL DERECHO A LA ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA GARANTIZANDO IGUALMENTE LOS DERECHOS DE QUIEN ACCEDE AL CARGO POR CONCURSO DE MERITOS.</p> <p>Rad.500012213002 2016 00122 01 y 500012213002 2016 00130 del 8 de abril/16 MP Dr. Guillermo Zuluaga Giraldo.</p>

**SALA CIVIL FAMILIA  
AUTOS Y SENTENCIAS**

**EXTRACTO AUTO [2016 00581 01](#)**

**CONFLICTO DE COMPETENCIA ENTRE LA JURISDICCION CIVIL Y LA LABORAL/ Si la controversia tiene como punto de partida la ejecución de obligaciones emanadas del sistema de seguridad social, corresponde dirimirla a la jurisdicción laboral/ VARIACION POSTURA TRIBUNAL**

**PROBLEMA JURIDICO:** El Instituto Nacional de Cancerología mediante demanda ejecutiva singular pretende que Servicios Médicos Integrales de Salud –Servimédicos Ltda-, cancele los servicios hospitalarios prestados a sus afiliados en cumplimiento de algunos contratos de prestación de servicios. El Juzgado segundo laboral del Circuito, citando lo normado en el art.622 del CGP que modificò el numeral 45 del cànon 2 del CPTSS, determinò que los asuntos atinentes a la responsabilidad mèdica y los relacionados con contratos deben ser conocidos por los Jueces Civiles. El despacho destinatario –Juzgado Quinto Civil del Circuito- propone conflicto de competencia sosteniendo que es la jurisdicción ordinaria laboral y de seguridad social la competente.

**TESIS:** Siguiendo la línea trazada por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, la Sala varìa la postura que venia adoptando al respecto, definiendo la competencia para conocer de la ejecución de obligaciones emanadas de la seguridad social, en la jurisdicción laboral.

**Radicaciòn:** 500013103005 2016 00581 01

**Fecha:** 12 de octubre de 2016

**Demandante:** Instituto Nacional de Cancerología

**Demandado:** Servimédicos

**Despacho de origen:** Juzgado Quinto Civil del Circuito

**Decisiòn:** Define competencia en el Juzgado 2 Laboral del Circuito

**Magistrado Ponente:** Dr. Octavio A. Tejeiro Duque

**EXTRACTO AUTO [2011 00171 01](#)**

**PERTENENCIA AGRARIA/ IMPROCEDENCIA NULIDAD ANTE FALLECIMIENTO DEMANDADO ANTES DE LA PRESENTACION DE LA DEMANDA**

**PROBLEMA JURIDICO:** Dentro de proceso agrario de pertenencia, el demandante interpone recurso de apelación contra decisiòn adoptada por el a quo que decretò la nulidad de todo lo actuado desde el auto admisorio de la demanda inclusive, con fundamento en el art.140 numeral 9 del C.P.C., al establecer que el demandado había fallecido con anterioridad a la presentación del libelo.

**TESIS:** Considerando que el legislador no contemplò la circunstancia que es objeto de análisis, esto es, demandar a una persona fallecida, y que las causales de nulidad gozan de una interpretación restrictiva, resulta necesario que ese vacío en la norma se supla con reglas que regulen casos análogos, siendo viable para el asunto, en el que apenas se inicia el tràmite, citar a quien aùn no ha sido llamado para que integre el contradictorio, tal y como lo prevé el art.83 ibidem, sin que para ello sea necesario decretar la nulidad.

**Radicaciòn:** 500013103002 2011 00171 01

**Fecha:** 8 de noviembre de 2016

**Demandante:** Guillermo Guevara Trujillo

**Demandado:** Nicolàs Pabòn e indeterminados

**Despacho de origen:** Juzgado Segundo Civil del Circuito

**Decisiòn:** Revoca y ordena continuar el proceso integrando debidamente el contradictorio.

**Magistrado Sustanciador:** Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque.

EXTRACTO AUTO [2015 00181 02](#)

**PROCESO DE SUCESION/ SUSPENSION DE LA PARTICION**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se resuelve si resulta procedente decretar la suspensión de la partición dentro de proceso de sucesión en el que està por tramitarse la facción de los inventarios y avalüos de la masa no relicta y en el que además obra petición de tercero que aduce ser asignatario del de cujus.

**TESIS:** No obstante existir interés de tercero que entablò acción de impugnación e investigación de paternidad, tràmite al que acumulò petición de herencia, no es viable ordenar la suspensión deprecada, puesto que aún la actuación no se haya en la fase procesal de la partición de la herencia.

Radicaciòn: 500013110003 2015 00181 02

Fecha: 8 de diciembre de 2016

Proceso: Sucesión de Luis Pastor Torres Daza

Despacho de origen: Juzgado Tercero de Familia

Decisiòn: Confirma auto que negò petición de suspensión.

Magistrado Ponente: Dr. Octavio A. Tejeiro Duque.

EXTRACTO AUTO [2016 00002 01](#)

**REVISION DE AVALUO DE SERVIDUMBRE DE HIDROCARBUROS/ REFORMA DEMANDA/ APLICACION ANALOGICA ART.90 CODIGO GENERAL DEL PROCESO**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a establecer si la decisión adoptada por el Juez Segundo Promiscuo del Circuito de Pto Lòpez de negar la reforma de la demanda dentro de proceso de avalüo de servidumbre de hidrocarburos por ausencia de requisitos formales, se aviene a los principios de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal y acceso a la administración de justicia.

**TESIS:** En el caso puntual, la decisión adoptada se ha de revocar, si se tiene en cuenta que en nuestro ordenamiento procesal no existe la institución acogida por el señor Juez a quo de negar la reforma de la demanda. Como la reforma de la demanda tiende precisamente a modificar, variar, agregar, suprimir o alterar los elementos basilares del libelo inicial, lo pertinente, acatando los principios de primacía del derecho sustancial sobre el formal y de acceso a la administración de justicia, es acudir por analogía al art.90 del CPC –inadmisión- y de verificar el juez la presencia de algunas de las causales previstas en el art.90, proceder a conceder a la parte un tèrmino de cinco (5) días para que subsane las falencias advertidas, so pena de que se rechace la misma y se considere únicamente la demanda inicial para la continuación del proceso.

Radicaciòn: 505733189002 2016 00002 01

Fecha: 25 de octubre de 2016

Demandante: Ecopetrol

Demandado: Carlos Alberto Díaz Gutiérrez

Despacho de origen: Juzgado Segundo Promiscuo de Pto Lòpez (Meta).

Decisiòn: Revoca auto y ordena se proceda por parte del a quo a analizar los demás requisitos formales de la reforma de la demanda.

Magistrado Ponente: Dr. Alberto Romero Romer

**AUDIENCIAS EN ORALIDAD**

EXTRACTO SENTENCIA 2012 00151 01

**ACCION CAMBIARIA DIRECTA/ PRESCRIPCION/ CONTABILIZACION TERMINO PRESCRIPTIVO/ El cese de actividades no se considera como causal de interrupción**

**PROBLEMA JURIDICO:** Dentro de proceso ejecutivo se discute el momento a partir del cual se contabiliza la prescripción de la acción y si el cese de actividades, debe tenerse en cuenta para tales efectos.

**TESIS:** Conforme al art.789 del C. de Comercio el término se contabilizará desde la fecha de vencimiento del título valor y el cese de actividades, al no estar consagrado expresamente como causal de interrupción, no tendrá tal efecto dentro de la actuación y por ende, la excepción propuesta se desestimarà.

**Radicación:** 500013103 004 2012 00151 01

**Fecha:** 3 de octubre de 2016

**Demandante:** Banco Colpatría

**Demandado:** Victor Manuel Urueña

**Despacho de origen:** Juzgado 4 Civil del Circuito.

**Decisión:** Confirma decisión que declaró no probada la excepción de prescripción propuesta.

**Magistrado Ponente:** Dr. Octavio Augusto Tejeiro Duque

#### **EXTRACTO SENTENCIA 2014 00196 01**

**PERTENENCIA/ PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO/ REQUISITOS/ Posesión ininterrumpida por 10 años o más y no se requiere justo título ni buena fe.**

**PROBLEMA JURIDICO.** Dentro de proceso de pertenencia, se reclama como pretensión que se declare que el demandante adquirió el bien inmueble por reunir los requisitos que demanda la prescripción extraordinaria de dominio.

**TESIS:** Como dentro de la actuación, obra prueba de que el demandante reconoció dominio ajeno, lo que lo ubica como mero tenedor, y, como tampoco se reúnen los requisitos para que se reconozca que ha operado la prescripción extraordinaria reclamada, la decisión adoptada en primera instancia se confirma.

**Radicación:** 503133103 001 2014 00196 01

**Fecha:** 24 de octubre de 2016

**Demandante:** Héctor H. Navarro Echeverry

**Demandada:** Maria Nelcy Wilches Cabrera

**Despacho de origen:** Juzgado Civil Circuito de Granada (Meta)

**Decisión:** Confirma

**Magistrado Ponente:** Dr. Octavio A. Tejeiro Duque

#### **EXTRACTO SENTENCIA 2014 00223 01**

**RESCISION DE CONTRATO POR LESION ENORME/ DICTAMEN PERICIAL/ MERITO PROBATORIO**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a establecer si la omisión por parte del fallador de citar al perito tal y como está previsto en el art.228 del CGP, le permitía entrar a adoptar la decisión cuestionada, no obstante obrar otros elementos de juicio.

**TESIS:** Una vez surtida la contradicción de cualquier medio probatorio, éste no se erige en prueba absoluta ni en plena prueba, pues para que el fallador finiquite la actuación, debe entrar a valorar la prueba en su conjunto.

**Radicación:** 500063113001 2014 00223 01

**Fecha:** 31 de octubre de 2016

**Demandante:** Daniel Azorin Reyes

**Demandado:** Miryam Gómez T.

**Despacho de origen:** Juzgado Civil del Circuito de Acacias

**Magistrado Ponente:** Dr. Octavio A. Tejeiro Duque

**Decisión:** Confirma

**LINEAS JURISPRUDENCIALES SALA LABORAL**

**I. PRESCRIPCION AUXILIO DE CESANTIAS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p>EL TERMINO SE CONTABILIZARÁ DESDE EL MOMENTO EN QUE FINALIZA EL CONTRATO DE TRABAJO QUE ES CUANDO REALMENTE SE HACE EXIGIBLE TAL PRESTACION SOCIAL.</p> <p>Rad.2009 00367 del 26 de enero/12 MP Dr.Fernando González.</p> <p>Rad.505733189001 2011 183 01 de febrero/14 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p> <p>Rad. 2011 00359 03 del 18 de agosto/16 MP. Dra. Delfina Forero Mejía.</p>

**II.TERMINO DE PRESCRIPCION –ENFERMEDAD COMUN**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>EL TERMINO DE PRESCRIPCION DE UN AÑO SE CONTABILIZARÁ DESDE EL MOMENTO EN EL QUE SE LE DEFINE EL DERECHO AL TRABAJADOR</b></p> <p>Rad.2010 00314 02 del 30 de abril/13 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**III. PENSION DE SOBREVIVIENTES RECONOCIMIENTO**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>PARA OBTENER EL DERECHO EL RECLAMANTE DEBE DEMOSTRAR TOTAL Y ABSOLUTA DEPENDENCIA ECONOMICA DEL CAUSANTE.</b></p> <p>Rad.2006 0069 de abril/08 MP Dr.Alberto Romero Romero</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p>LA EXISTENCIA DE OTROS INGRESOS DEL EVENTUAL BENEFICIARIO NO EXCLUYE EL FACTOR DE DEPENDENCIA DEL CAUSANTE.</p> <p>Rad. 5000013105002 2013 00384 02 del 25 de agosto/16 MP Dra. Delfina Forero Mejía</p>

**IV. SANCION MORATORIA PROCESO EJECUTIVO LABORAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p><b>PARA EL RECONOCIMIENTO Y COBRO DE SANCION MORATORIA SE DEBE CONSTITUIR EL TITULO EJECUTIVO COMPLEJO, ALLEGANDO ADEMÁS DEL ACTO ADMINISTRATIVO DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS O LA SENTENCIA JUDICIAL, LA PRUEBA DE QUE NO HAN SIDO CANCELADAS O QUE LA CANCELACION SE PRODUJO DE FORMA TARDIA</b></p> <p>Rad.500013105002 2010 00771 01 del 2 de noviembre/11 MP Dr. Fernando González.</p>

**V. TERMINO PRESCRIPCION COMPENSACION VACACIONES EN DINERO Y COMO DESCANSO**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>EL TERMINO DE PRESCRIPCION PARA RECLAMAR LA COMPENSACION DE LAS VACACIONES EN DINERO ES DE TRES (3) AÑOS Y SE CONTABILIZA A PARTIR DE LA FINALIZACION DEL CONTRATO DE TRABAJO. Y EL TERMINO DE PRESCRIPCION PARA RECLAMAR LAS VACACIONES COMO DESCANSO SE CONTABILIZARÁ UN (1) AÑO DESPUES DE HABER ADQUIRIDO EL DERECHO Y/O DE SU CAUSACION.</b></p> <p>Rad. 500013105002 2012 00116 01 del 13 de febrero/14 MP Dr. Fèlix Alfaro Rodríguez.</p> <p>Rad. 505733189001 2011 183 01 de febrero/14 MP Dr.Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**VI. PENSION DE SOBREVIVIENTES –NORMATIVA APLICABLE PARA QUIEN COTIZO Y FALLECIO ANTES DE ENTRAR EN VIGENCIA LA LEY 100/93 Y DEL 30 DE JUNIO/95**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>POR DECISION MAYORITARIA DE SALA SE DEFINE QUE LA NORMATIVA A APLICAR EN ESTE EVENTO SERA LA LEY 100/93 Y LA QUE REGULE EL RECONOCIMIENTO PARA EL RECLAMANTE DEPENDIENDO DEL ENTE AL CUAL ESTUVO VINCULADO.</b></p> <p>Rad.500013105004 2012 00357 01 del 21 de abril/16 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p> <p><b>SALVAMENTO DE VOTO Dra. Delfina Forero Mejia</b></p>

**VII. TRABAJADOR OFICIAL- EXISTENCIA ACTO ADMINISTRATIVO QUE RECONOZCA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA ASCENSO**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p>LA AUSENCIA DE ACTO ADMINISTRATIVO QUE DETERMINE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL PARA REMUNERACION DE TRABAJADORES OFICIALES ASCENDIDOS, IMPIDE RECONOCER LA DIFERENCIA SALARIAL PRETENDIDA EN LA DEMANDA, NO OBSTANTE OBRAR LA RESOLUCION MEDIANTE LA CUAL SE DISPUSO EL ASCENSO DEL TRABAJADOR.</p> <p>Rad.2011 00397 01 del 13 de junio/13 MP Dra. Delfina Forero Mejia</p>

**VIII. CONTABILIZACION TERMINO PREAVISO EN CONTRATO A TERMINO FIJO**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>SE CONTABILIZARÁ DE FECHA A FECHA.</b></p> <p>Rad.2012 00091-01 del 18 de febrero/14 MP. Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**IX. INCREMENTO CONFORME IPC DEL SALARIO DE TRABAJADOR DEL SECTOR PRIVADO QUE SUPERA EL SALARIO MINIMO LEGAL VIGENTE.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>NO ES PROCEDENTE</b></p> <p>Rad.2013 00013 01 del 20 de mayo/14 MP Dra. Delfina Forero Mejia.</p> <p>Rad.2011-00367-01 del 26 de mayo/14 MP Delfina Forero Mejia. SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO. Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**X. MANDATO Y ALCANCE EN LA AUDIENCIA ESPECIAL DE CONCILIACION PREVISTA EN EL ART.77 DEL CPTSS.**

TESIS 1	TESIS 2
<p>SI EL REPRESENTANTE LEGAL ESTA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DELEGAR SU REPRESENTACION JURIDICA, ES VIABLE ACEPTAR EL OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL PARA QUE EL ABOGADO QUE YA GOZABA DE PERSONERIA JURIDICA PARA ACTUAR DENTRO DEL PROCESO, LO REPRESENTE EN AUDIENCIA DE CONCILIACION.</p> <p>Rad. 2013-00403 01 del 16 de septiembre/14 MP Dr.Fèlix Alfaro Rodríguez.</p>	<p>PARA LA REPRESENTACION EN LA AUDIENCIA DE CONCILIACION PREVISTA EN EL ART.77 DEL CPTSS SE REQUIERE PODER ESPECIAL ASI COMO LA DETERMINACION DE LOS ALCANCES DE LA FACULTAD CONCILIADORA OTORGADA.</p> <p>Rad.500013105001 2014 00277 de febrero/16 MP Dra.Delfina Forero Mejia.</p>

**XI TRANSPORTE PRIVADO INTERMUNICIPAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>INEXISTENCIA VINCULO LABORAL E INEFICACIA CLAUSULAS ANTE ACTIVIDAD ILICITA</b></p> <p>Rad.2013 00039 01 del 26 de marzo/15 MP Dr.Fèlix Alfaro Rodríguez</p> <p>Rad.2013-00197 01 del 1 de septiembre/15 MP.Dra. Delfina Forero Mejia.</p>

**XII. PENSION DE INVALIDEZ - CONTABILIZACION TERMINO PARA EL RECONOCIMIENTO DE INTERESES MORATORIOS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>SE HACEN EXIGIBLES DESDE EL VENCIMIENTO DEL PLAZO LEGALMENTE ESTABLECIDO PARA SU RECONOCIMIENTO Y PAGO.</b></p> <p>Rad.5000131 05 002 2012 00356 01 del 30 de abril/15 MP Dr.Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**XIII. CONTABILIZACION TERMINO PRESCRIPCION ACCION EJECUTIVA LABORAL QUE TIENE COMO SOPORTE PROVIDENCIA JUDICIAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p><b>EL TERMINO DE PRESCRIPCION DE 3 AÑOS SE CONTABILIZARÁ DESDE EL MOMENTO EN QUE LA PROVIDENCIA QUEDA EJECUTORIADA.</b></p> <p>Rad.2007 00062 04 del 30 de julio/15 MP Dra. Delfina Forero Mejia</p>

**XIV. PENSION DE VEJEZ- PRESCRIPCION DEL INCREMENTO PORCENTUAL POR PERSONA A CARGO.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>SI BIEN EL DERECHO A LA PENSION NO PRESCRIBE, AL NO SER DICHO INCREMENTO PARTE INTEGRAL DE LA MESADA PENSIONAL RECONOCIDA OPERA SU PRESCRIPCION. EL TERMINO DE UN (1) AÑO SE CONTABILIZARÁ A PARTIR DE LA NOTIFICACION DEL ACTO ADMINISTRATIVO QUE RECONOCIO EL DERECHO A LA PENSION.</b></p> <p>Rad. 500013105002 2015 00159 del 6 de mayo/14 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**XV. INDEMNIZACION PLENA DE PERJUICIOS DERIVADOS DE ACCIDENTE DE TRABAJO-  
CONTABILIZACION TERMINO PRESCRIPTIVO PARA RECLAMACION**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EL TERMINO SE CONTABILIZARA DESDE EL MOMENTO EN EL QUE SE LE DEFINE EL DERECHO AL TRABAJADOR MEDIANTE LA RESPECTIVA EVALUACION MEDICA QUE DETERMINE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL.</p> <p>Rad.2011 00645 01 del 22 de enero/13 MP Dr.Fernando González.</p>

**XVI. CONTRATO DE TRABAJO CONDUCTOR DE TAXI SERVICIO PUBLICO- SOLIDARIDAD EMPRESA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>DEMOSTRANDO PRESTACION PERSONAL DEL SERVICIO SURGE LA PRESUNCION LEGAL DE QUE LA RELACION JURIDICA ESTA ENMARCADA DENTRO DE UN CONTRATO DE TRABAJO.</p> <p>Rad.2010 00056 01 del 28 de enero/13 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda</p> <p>Rad.2010 00257 01 de 2014 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p> <p>Rad.500013105001 2014 00042 01 del 16 de agosto/16 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p> <p>CON ACLARACION DE VOTO Dra. Delfina Forero Mejia y SALVAMENTO DE VOTO Dr. Alberto Romero Romero.</p>

**XVII. FUERO SINDICAL- MATERIALIZACION PARA EFECTOS DE LA PRESCRIPCION**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EL PUNTO DE REFERENCIA PARA DEFINIR SI EL EMPLEADO ESTA AMPARADO O NO POR GARANTIA FORAL, ES LA FECHA EN LA QUE EL EMPLEADOR O NOMINADOR TOMA LA DECISION Y NO CUANDO LA NOTIFICA O ESTA SURTE SUS EFECTOS LEGALES.</p> <p>Rad.500013105001 2015 00342 del 1 de febrero/16 MP Dra. Delfina Forero Mejia.</p> <p>Rad.500013105001 2015 00341 01 del 1 de febrero/16 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

**XVIII. PROCESO EJECUTIVO LABORAL- NIVELACION SALARIAL DOCENTES- TITULO EJECUTIVO COMPLEJO**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA CONFORMACION DEL TITULO EJECUTIVO COMPLEJO DEBE INCLUIR EL RESPECTIVO ACTO ADMINISTRATIVO QUE RECONOCE EL DERECHO PRETENDIDO. Rad.2011 00541 01 del 12 de marzo/13 MP Dr.Fernando Gonzàlez.</p> <p>Rad.500013105001 2015 00400 01 del 15 de junio/16 MP Dra. Delfina Forero Mejia</p>

**XIX. PENSION CONVENCIONAL DE JUBILACION- ALCANCE ACTO LEGISLATIVO 01/05 FRENTE A PENSION CONVENCIONAL DE JUBILACION Y SUS LIMITACIONES.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>SI DEMANDANTE NO DEMUESTRA LA VALIDEZ DE LA DISPOSICION CONVENCIONAL FRENTE AL ACTO LEGISLATIVO QUE PROHIBIO EXPRESAMENTE QUE LUEGO DE LA VIGENCIA DE TAL ACTO SE SUSCRIBIERAN PACTOS, CONVENCIONES COLETIVAS, LAUDOS O ACTO JURIDICO ALGUNO CON CONDICIONES PENSIONALES DIFERENTES A LAS ESTABLECIDAS EN EL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL, NO HAY LUGAR A ACCEDER AL RECONOCIMIENTO PENSIONAL PRETENDIDO.</p> <p>Rad.500013105002 2012 00304 del 22 de abril/16 MP Dra. Delfina Forero Mejia.</p>

**XX. PENSION DE INVALIDEZ DE ORIGEN COMUN-NORMATIVIDAD APLICABLE**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>POR REGLA GENERAL LA NORMATIVA APLICABLE ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA VIGENTE AL MOMENTO DE LA ESTRUCTURACION DE LA INVALIDEZ, SALVO QUE HAYA LUGAR A LA APLICACION DEL PRINCIPIO DE LA CONDICION INDIVIDUAL MAS BENEFICIOSA.</p> <p>Rad.5000163113001 2011 00481 01 del 7 de febrero/13 MP Delfina Forero Mejia.</p>

**XXI. COMPETENCIA PARA CONOCER DE LA INDEMNIZACION PLENA Y ORDINARIA DE PERJUICIOS DERIVADA DE LA APLICACION DEL ART.216 DEL CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>COMPETENCIA DEL JUEZ LABORAL PARA CONOCER DE PRETENSIONES RELACIONADAS CON LA INDEMNIZACION PLENA Y TOTAL DE PERJUICIOS DERIVADA DE LA APLICACION DEL ART.216 DEL CST.</b></p> <p><b>TRIBUNAL RETOMA POSTURA</b>  <b>COMPETENCIA RADICA EN LOS JUECES LABORALES TENIENDO EN CUENTA QUE LA INDEMNIZACION PLENA Y TOTAL DE PERJUICIOS DERIVADA DEL ART.216 DEL CST TIENE PREVISION LEGAL ESPECIAL EN LA LEGISLACION LABORAL Y UNA NATURALEZA DIFERENTE A LA CIVIL.</b></p> <p>Rad. 2014 00071 del 30 de noviembre/15 MP Dra.Delfina Forero Mejia.</p>	<p><b>VARIACION POSICION TRIBUNAL</b></p> <p><b>EN VIDA DEL TRABAJADOR LOS PERJUICIOS RECLAMADOS POR EL CONYUGE O COMPAÑERO(A) DEL TRABAJADOR, SUS HIJOS O ALLEGADOS SON DE NATURALEZA EXTRA CONTRACTUAL POR CUANTO NO SE DERIVAN DEL CONTRATO DE TRABAJO Y POR ENDE LA COMPETENCIA RADICA EN LOS JUECES CIVILES Y NO LABORALES.</b></p> <p>Rad.500013105002 2010 000697 02 MP Dra. Delfina Forero Mejia</p>

**XXII COMPETENCIA PARA LA EJECUCION DE OBLIGACIONES EMANADAS DE LA RELACION DE TRABAJO Y DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>EN RAZON A LA NATURALEZA DEL PROCESO (EJECUTIVO) Y LA NATURALEZA DE LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS COMO SOPORTE DEL COBRO DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS (FACTURAS DE VENTA ASIMILADAS EN TODOS SUS EFECTOS A LETRA DE CAMBIO), SE CONCLUYE QUE EL ASUNTO EN NADA APUNTA AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL SINO QUE ES DE NATURALEZA PROPIAMENTE CIVIL. POR ENDE LE CORRESPONDE CONOCER A LA JURISDICCION CIVIL.</b></p> <p>Rad. 500013103003 2015 00247 01 y 500013103003 2015 00249 MP Dr. Guillermo Zuluaga Giraldo</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p><b>TENIENDO EN CUENTA QUE LA DEMANDA SE ORIENTA AL COBRO EJECUTIVO DE SUMAS DE DINERO CAUSADAS POR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE SALUD, CONFORME A LO NORMADO POR EL NUMERAL 5 ARTICULO 2 DEL CPTSS, LA COMPETENCIA PARA CONOCER DEL EJECUTIVO RADICA EN LA ESPECIALIDAD LABORAL.</b></p> <p>Rad.500013103005 2016 00581 01 del 12 de octubre/16 MP Dr.Octavio Augusto Tejeiro Duque.</p> <p>Rad.500013103005 2016 00096 01 del 1 de Noviembre/16 MP Dra. Delfina Forero Mejia.</p>

**XXIII. REVOCATORIA OFICIOSA PROVIDENCIAS**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>AL JUEZ LE ESTA VEDADO REVOCAR O DEJAR SIN EFECTOS SUS PROPIAS DECISIONES.</b></p> <p>Rad.2011 00469 01 del 29 de abril/13 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p><b>APLICA REGLA JURISPRUDENCIAL DE QUE LOS AUTOS ILEGALES NO ATAN AL JUEZ NI A LAS PARTES.</b></p> <p>Rad.503133103001 2014 00010 02 del 3 de agosto/16 MP Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.</p>

XXIV.COMPATIBILIDAD PENSION DE INVALIDEZ CON INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE VEJEZ

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA CIRCUNSTANCIA DE HABER RECIBIDO LA INDEMNIZACION SUSTITUTIVA DE VEJEZ NO IMPIDE QUE LA MISMA PERSONA SE BENEFICIE DE LA PENSION POR INVALIDEZ.</p> <p>Rad.2013 00655-01 del 23 de junio/15 MP Dr.David J. Correa Steer.</p>

SALA LABORAL

EXTRACTO SENTENCIA [2016 0090 01](#)

FUERO SINDICAL/ PERMISO PARA DESPEDIR/ IMPROCEDENCIA

**PROBLEMA JURIDICO:** Consiste en determinar si se configura la causal prevista en el literal a) del artículo 410 del CST, para que proceda el levantamiento del fuero sindical que ampara a la demandada y la consecuente autorización para el despido de la misma, considerando que la E.S.E. demandante allegó como prueba de la justa causa resolución por la cual se levanta la medida de intervención forzosa administrativa para administrar y ordena la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios así como la intervención forzosa administrativa para liquidar al Hospital Departamental Manuel Elkin Patarroyo E.S.E. Departamento del Guainia.

**TESIS:** Como la E.S.E. demandante no logró acreditar en el proceso que estuviera configurada la causa legal establecida en el literal a) del artículo 410 del CST, pues el documento aportado si bien da cuenta de la intervención realizada a la E.S.E. por la Superintendencia de Salud, más no del inicio del proceso liquidatorio y menos aún de su liquidación, es evidente que no se configura la causal alegada y por ende no procede el levantamiento del fuero sindical que permita su despido.

Radicación: 940013189001 2016 00090 01

Fecha: 10 de octubre de 2016

Demandante: Nury Insuasty Aldana

Demandado: E.S.E.Hospital Departamental Manuel Elkin Patarroyo

Despacho de origen: Juzgado Promiscuo del Circuito de Pto Inirida (Guainia).

Decisión: Revoca y declara probada excepción de inexistencia de la causal para el levantamiento del fuero sindical.

Magistrado Ponente: Dra. Delfina Forero Mejia.

NOTA DE RELATORIA: Sobre el mismo asunto ver Rad.2016 00088 01, 2016 00085 01, 2016 00089 01

EXTRACTO AUTO [2016 00096 01](#)

CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA/ DEMANDA EJECUTIVA PAGO HONORARIOS PROFESIONALES DERIVADO DE CONTRATO VERBAL PRIVADO DE PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES

**PROBLEMA JURIDICO:** El Juzgado Quinto Civil del Circuito plantea conflicto negativo de competencia al Juzgado Tercero Laboral para conocer de la demanda ejecutiva promovida por particulares contra la sociedad AudioMet S.A.S y otra, tendiente a obtener el pago de obligaciones dinerarias surgidas por concepto de honorarios profesionales causados en contrato verbal de prestación de servicios profesionales celebrado entre las partes, tras considerar que se trata de un conflicto jurídico cuyo conocimiento corresponde a los Jueces Laborales del Circuito, al tenor de lo dispuesto por el numeral 6 art.2 del CGP.

**TESIS:** Para la Sala la definición del conflicto negativo de competencia debe resolverse bajo los parámetros establecidos en el numeral 5 art.2 del CPTSS y no con sujeción a las reglas de competencia previstas en los numerales 4 y 6 de dicha disposición, por cuanto la demanda instaurada corresponde a un proceso ejecutivo que persigue el recaudo forzado de honorarios profesionales derivados de contrato verbal privado de prestación de servicios profesionales y no a un proceso ordinario. Así, la competencia para conocer del asunto se define en el Juzgado Laboral.

**Radicación:** 500013103005 2016 00096 01

**Fecha:** 1 de noviembre de 2016

**Demandante:** Silvia Eugenia Lòpez Tèllez

**Demandado:** AudioMet S.A.S. y otro

**Despacho de origen:** Juzgado Quinto Civil del Circuito de Villavicencio

**Decisión:** Asigna competencia a la jurisdicción laboral.

**Magistrada Ponente:** Dra. Delfina Forero Mejia.

## **AUDIENCIAS EN ORALIDAD**

### **SUSTITUCION PENSIONAL/CONVIVENCIA SIMULTANEA CONYUGE Y COMPAÑERA MARITAL/ APLICACIÓN LEY 797/03**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se resuelve si la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la sustitución pensional en un porcentaje del 50% derivada del causante por haber convivido con èste por espacio de 5 años con anterioridad a su fallecimiento, no obstante no haber aportado la fecha exacta del deceso, según lo adujo Colpensiones en la impugnación.

**TESIS:** Considerando que la prueba testimonial y documental aportada acreditò el tiempo de convivencia exigido por la ley 797/03 aplicable para el asunto concreto, resulta irrelevante el dato echado de menos por COLPENSIONES, dato que contrariamente a lo sostenido por el apelante, si obra dentro del plenario.

**Radicación:** 500013105002 2011 00436 01

**Fecha:** 24 de octubre de 2016

**Demandante:** Rocio Gutiérrez Gutiérrez

**Demandado:** ISS hoy COLPENSIONES

**Despacho de origen:** Juzgado segundo laboral del circuito

**Decisión:** Confirma

**Magistrada Ponente:** Dra. Delfina Forero Mejia



### **FUENTE JURISPRUDENCIAL:**

**Sentencias Sala de Casación Laboral Corte Suprema de Justicia:**

**Rad.42.792 del 22 de noviembre/11, 12.802 del 15 de septiembre de 2015 y 48.821 del 20 de junio de 2012.**

## **EXTRACTO SENTENCIA 2014 00042 01**

### **PENSION CONVENCIONAL/ INTERPRETACION PARAGRAFOS TRANSITORIOS ACTO LEGISLATIVO 01 DE 2005**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a establecer si al régimen pensional que solicita el demandante le sea aplicable, le es viable aplicar y/o reconocer el término de extensión de la vigencia establecida en el párrafo 4 transitorio del Acto Legislativo 01 de 2005.

**TESIS:** No obstante que el demandante cumplió a cabalidad con el tiempo de servicio para acceder a la pensión de jubilación acordada en el artículo 24 de la Convención Colectiva, la edad exigida, esto es, los 50 años, los cumplió estando por fuera de la vigencia consagrada por el párrafo 3 transitorio del Acto Legislativo 001 de 2005. Por ende, no procedente reconocer el término de extensión de la vigencia establecida en la normativa precedentemente referida.

**Radicación:** 990013189001 2014 0042 01  
**Fecha:** 22 de noviembre de 2016  
**Demandante:** Julio Cesar Hinojosa F.  
**Demandado:** Departamento del Vichada  
**Despacho de origen:** Juzgado Promiscuo del Circuito de Pto. Carreño (Vichada)  
**Decisión:** Revoca  
**Magistrado Ponente:** Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.

#### **EXTRACTO SENTENCIA 2013 00555 01**

##### **CONTRATO DE MANDATO/ PAGO HONORARIOS A HEREDEROS ANTE MUERTE DEL APODERADO**

**PROBLEMA JURIDICO:** Demandado dentro de proceso ordinario laboral adelantado por los herederos de profesional del derecho que falleció, recurre la decisión del a quo que declaró infundadas excepciones, reconoció la existencia de contrato de prestación de servicios profesionales y lo condenó a pagar los honorarios adeudados a los herederos del fallecido abogado, quien actuó como apoderado del demandado dentro de acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción contencioso administrativa, pues considera que no existe legitimación por activa y el fallecido apoderado no cumplió en su integridad con el objeto del contrato de prestación de servicios profesionales al estar éste condicionado a un plazo que no se cumplió.

**TESIS:** Conforme a la prueba allegada al plenario, los demandantes sí están legitimados como herederos para ejercer los derechos de los que era titular el abogado causante y de otro, éste cumplió con la labor profesional encomendada, no obstante haber condicionado su gestión a un plazo que para el caso resulta inapropiada e inoperante, toda vez que los presupuestos que gobiernan el ejercicio de la profesión de la abogacía, indican que la obligación del profesional del derecho es de medios y no de resultados.

**Radicación:** 500013105001 2013 00555 01  
**Fecha:** 24 de noviembre/16  
**Demandantes:** Eulalia Arrepiche Romero y otros  
**Demandado:** Hugo Gil Barreto  
**Despacho de origen:** Juzgado Primero Laboral del Circito  
**Decisión:** Confirma providencia que declaró infundadas excepciones y condenó al demandado al pago de los honorarios adeudados.  
**Magistrado Ponente:** Dr. Rafael A. Chavarro Poveda

#### **EXTRACTO SENTENCIA 2012 00531 01**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se circunscribe a establecer cuál es la norma aplicable para efectos de establecer el ingreso base de liquidación –IBL- de la pensión de vejez reconocida al demandante, siendo éste beneficiario del régimen de transición.

**TESIS:** Conforme a criterio jurisprudencial señalado por la Sala Plena de la Corte Constitucional y Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el ingreso base de cotización para el caso concreto se debe determinar conforme a lo establecido en el artículo 21 de la ley 100 de 1993, teniendo en cuenta que al actor al entrar en vigencia la ley 100 le faltaban más de 10 años para el cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos en el Decreto 758 de 1990.

**Radicación:** 500013105002 2012 00531 01  
**Fecha:** 6 de diciembre de 2016  
**Demandante:** Luis Alonso Delgado López  
**Demandado:** COLPENSIONES  
**Despacho de origen:** Juzgado Segundo Laboral del Circuito  
**Decisión:** Revoca y declara aprobadas excepciones propuestas por Colpensiones absolviendo a la demandada de las pretensiones.  
**Magistrado Ponente:** Dr. Rafael A. Chavarro Poveda.

## EXTRACTOS TUTELAS

### SALA CIVIL LABORAL FAMILIA

#### EXTRACTO SENTENCIA [2016 00383 01](#)

**DEREHO A VIVIENDA DIGNA / DESPLAZADOS/ EFECTOS INTERCOMUNIS SENTENCIA T-088/11 CORTE CONSTITUCIONAL**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a resolver si dentro de la acción constitucional deprecada contra FONVIVIENDA, por ciudadano desplazado que fue beneficiario de subsidio de vivienda y que aplicò a proyecto de la Urbanización Ciudadela San Antonio, se reúnen los requisitos establecidos por la Corte Constitucional para que los fallos dictados por èsta, tengan efectos intercomunis.

**TESIS:** En el asunto concreto, se negará el amparo solicitado, atendiendo a que èste es de aquellos cobijados por los efectos inter comunis de la sentencia T-088/11, por lo que para la efectividad de sus derechos, no requiere de un nuevo amparo constitucional, pudiendo acudir directamente al incidente de desacato ante el juez competente, por cuanto en abril de 2006, FONVIVIENDA otorgò al tutelante subsidio familiar de vivienda.

Radicación: 50001310002 2016 00383 01

Fecha: 3 de octubre/16

Accionante: Luis Martin Aguilar

Accionado: FONVIVIENDA

Despacho de origen: Juzgado Segundo de Familia

Decisión: No ampara el derecho alegado

Magistrado Ponente: Dr. Octavio A. Tejeiro Duque.

#### EXTRACTO SENTENCIA [2016 00488 00](#)

**CONCURSO DE MERITOS/ DERECHO DE ACCESO A CARGOS PUBLICOS Y LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se resuelve si hay lugar a ordenar inaplicar numeral contenido en Resolución proferida por el INPEC que contempla como inhabilidad por razones de seguridad para el cargo de dragoneante del INPEC, la presencia de cicatrices y/o tatuajes visibles que permitan la identificación y señalamiento del personal de la institución por parte de los internos.

**TESIS:** Considerando que la inhabilidad referida carece de proporción frente a la exclusión del accionante que aprobó satisfactoriamente todas las etapas del concurso para acceder al cargo de dragoneante, es viable amparar por via de tutela los derechos reclamados por el actor y ordenar en consecuencia a los entes accionados inaplicar el numeral referido así como practicar nueva valoración mèdica para agotar el cumplimiento del requisito, a fin de ser admitido a la convocatoria.

Radicación: 500012213002 2016 00488 00

Fecha: 29 de noviembre/16

Accionante: Jorge S Castañeda

Accionado: INPEC y CNSC

Decisión: Ampara derechos

Magistrado Ponente: Dr. Octavio A. Tejeiro Duque

EXTRACTO SENTENCIA [2016 00386 00](#)

**DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL/ COTIZANTE DEPENDIENTE DE AFILIADO AL SISTEMA DE SALUD DE LA POLICIA NACIONAL/ APLICACIÓN ANALOGICA**

**PROBLEMA JURIDICO:** Resuelve la instancia si procede por vía de tutela ordenar la afiliación de menor recién nacido al subsistema de salud de la Policía Nacional a través de su abuelo cotizante, teniendo en cuenta que el padre es menor de edad y depende económicamente del afiliado.

**TESIS:** No obstante que las personas que no se encuentran dentro de la cobertura familiar de quienes son sujetos cotizantes de un régimen especial de salud, no pueden ser afiliadas como beneficiarios suyos, a pesar de depender económicamente de ellos, la Corte Constitucional ha exhortado a las autoridades accionadas y competentes a implantar y aplicar analógicamente la figura del cotizante dependiente existente en el sistema general de seguridad social.

Radicación: 500012205001 2016 00386 00

Fecha: 19 de octubre de 2016

Accionante: Ilbar Alfonso Solano Morales

Accionado: Policía Nacional Dirección de Sanidad

Decisión: Amparo derecho

Magistrado Ponente: Dr. Rafael A: Chavarro Poveda.

**LINEAS JURISPRUDENCIALES**

**SALA PENAL**

- I. **COMPETENCIA FRENTE A PETICIONES DE LIBERTAD Y SIMILARES QUE NO DEPENDAN DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO IMPETRADOS CON POSTERIORIDAD AL ANUNCIO DEL FALLO PERO ANTES DE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCIA**

TESIS 1	TESIS 2
JUEZ DE GARANTIAS	<b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL JUEZ A CUYA DISPOSICION ESTE EL CAPTURADO CONFORME LO PREVE ART.353 LEY 600 APLICABLE POR VIA DE INTEGRACION (ART.25 LEY 906/04) E INCLUSO POR FAVORABILIDAD FRENTE A LA COEXISTENCIA DE LEYES.</b>  Rad. 50001600567 2009 02797 del 16 de abril/12. MP Dr. Fausto R. Diaz R. Rad.5000160000 567 2011 00539 01 del 12 de febrero de 2013 MP Dr. Fausto R. Diaz Rodriguez.

**II. COMPETENCIA FRENTE A PETICIONES DE LIBERTAD Y SIMILARES QUE DEPENDAN DE MEDIDA DE ASGURAMIENTO IMPETRADAS CON POSTERIORIDAD AL ANUNCIO DEL SENTIDO DEL FALLO, PERO ANTES DE LA EJECUTORIA DE LA SENTENCI**

TESIS 1	TESIS 2
SALA PENAL DEL TRIBUNAL	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL JUEZ DE CONOCIMIENTO</b>            Rad. 5000160 00 000 2015 00054 01 del 20 de enero de 2016 MP Dr. Fausto R. Diaz Rodriguez.</p> <p>Rad.50590 61 05 599 2013 80140 01 del 10 de octubre/16 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p>

**III. COMPETENCIA SUSTITUCION MEDIDA DE ASEGURAMIENTO PRIVATIVA DE LA LIBERTAD ANTE VENCIMIENTO DEL TERMINO. (ART.307 DEL CPP MODIFICADO POR LA LEY 1786 DE 2016**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>JUEZ DE GARANTIAS, AL TENOR DE LA LEY 1760/15 MODIFICADA POR LA LEY 1786/16.</b></p> <p>Rad.500016000565 2014 00030 del 1 de septiembre/16. MP Dr. Fausto R. Diaz R.</p> <p>Rad.500016000565 2011 83912 del 12 de septiembre/16 MP. Dr.Alcibiades Vargas B.</p>

**IV. DEFINICION DE COMPETENCIA SOLICITUD DE LIBERTAD POR VENCIMIENTO DE TERMINOS ART.317 DEL CPP**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>LA COMPETENCIA VARIA ATEDIENDO EL ESTADIO PROCESAL EN QUE SE FORMULE MATERIALMENTE. SI SE ALEGA ANTES DE CONSOLIDARSE EL SENTIDO DEL FALLO LA COMPETENCIA RECAE EN EL JUEZ DE GARANTIAS. SI ES CON POSTERIORIDAD AL SENTIDO DEL FALLO RECAERA EN EL JUEZ DE CONOCIMIENTO.</b></p> <p>Rad. 5001 6000 564 2012 06212 Del 23 de noviembre/16 MP Dr.Joel D. Trejos Londoño.</p>

**V. PROCEDENCIA RECURSO DE APELACION CONTRA AUTOS QUE ORDENAN ADUCCION Y ACEPTACION DE PRUEBAS**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>EL RECURSO DE APELACION PROCEDE TANTO CONTRA PROVEIDOS QUE NIEGAN LA PRACTICA DE PRUEBAS COMO CONTRA LOS QUE ORDENAN SU ADUCCION, ADMISION O ACEPTACION.</b></p> <p>Rad.2011-01911 del 4 de febrero/13 MP Dr. Joel D. Trejos L.</p> <p><b>RECURSO DE APELACION PROCEDE CONTRA AUTOS QUE NIEGAN PRACTICA DE PRUEBAS COMO CONTRA LOS QUE ORDENAN SU ADUCCION Y/O ADMISION.</b></p> <p>Rad.2013-80281 del 22 de octubre/13 MP Joel D. Trejos Londoño.</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</b></p> <p><b>EL RECURSO DE APELACION NO PROCEDE CONTRA AUTOS QUE ADMITEN O DECRETAN PRUEBAS.</b></p> <p>Rad.2011-84012 del 16 de abril/13 MP Dr.Alcibiades Vargas B.</p> <p>Rad.2012-80307 del 0 de mayo/12 MP Dr.Alcibiades Vargas B.</p> <p><b>RECURSO DE APELACION NO PROCEDE CONTRA AUTOS QUE DECRETAN O ADMITEN PRUEBAS.</b></p> <p>Rad. 2009-80003 01 del 17 de agosto/16 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>Rad.500016000000 2014 0004 01 del 28 de noviembre/16 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>Rad.2015 01894 01 del 3 de noviembre/16 MPJesùs Eduardo Moreno Acero.</p> <p><b>LINEA QUE SE MANTIENE.</b></p>

**VI. CONTROL MATERIAL DE LA ACUSACION POR PARTE DEL JUEZ DE CONOCIMIENTO**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>LOS ALLANAMIENTOS Y PREACUERDOS NO OBLIGAN AL JUEZ</b>                      Rad. 2011 00478 01 del 7 de febrero/12 MP Dr. Joel Dario Trejos L.                      Rad.9952461 05273 2012 80051 01 del 5 de junio/13 MP Dr. Joel D. Trejos L.  <b>IMPROBACION EXCEPCIONAL DEL JUEZ ANTE INAPLICACION PRESUPUESTOS PREVISTOS ARTS.349 y 351 DEL CPP.</b>                      Rad. 505776105 598 2014 90123 01 del 3 de noviembre/15 MP. Dr.Joel Dario Trejos Londoño  <b>EXCEPCION POR APLICACIÓN RESTRICTIVA ART.5 LEY 1761/15 -IMPROCEDENCIA PREACUERDOS RESPECTO A LOS HECHOS (FEMINICIDIO)</b>                      Rad. 500016105671 2015 84791 01 del 25 de octubre/16 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.  <b>NO OBSTANTE QUE LOS TERMINOS DE LA ACUSACION SON OBLIGATORIOS PARA EL JUEZ DE CONOCIMIENTO, EN VIRTUD DEL PRINCIPIO DE ORALIDAD Y DE LA DINAMICA QUE DEBE REGIR EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA DE APROBACION DEL PREACUERDO, RESULTA VIABLE QUE EL JUEZ DE CONOCIMIENTO INTERROGUE A LAS PARTES CON EL FIN DE ACLARAR ASPECTOS RELACIONADOS CON LA ADECUACION TIPICA DE LOS HECHOS O CON CUALQUIER OTRA CIRCUNSTANCIA PROPIA DE LOS TÉRMINOS DE LO PREACORDADO.</b>                      Rad.500016000 564 2013 05165 01 del 20 de octubre/16 MP.Dr.Joel D. Trejos Londoño.</p>	<p><b>INCOMPATIBILIDAD CONTROL MATERIAL DE LA ACUSACION CON PAPEL IMPARCIAL DEL JUEZ. FACULTAD DE LA FISCALIA ES EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE</b></p> <p>Rad.500066000 0002013 00003 01 del 29 de abril/14 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista</p> <p>Rad.2014 003822 01 del 17 de marzo/15 MP Dr.Joel Dario Trejos Londoño. (UNIFICACION DE POSTURA SALA)</p> <p>Rad.2014 4085 01 del 10 de agosto/15 MP Dr.Joel D. Trejos Londoño  <b>INCOMPATIBILIDAD CONTROL MATERIAL DE LA ACUSACION CON PAPEL IMPARCIAL DEL JUEZ. FACULTAD DE LA FISCALIA ES EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE.</b></p> <p>MP Dr.Jesùs E. Moreno Acero.</p>

**VII. INTERPRETACION ART.351 CPP (ACEPTACION DE CARGOS)**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>SE PERMITIA NEGOCIAR DIRECTAMENTE REBAJA DE PENA ASI COMO SUBROGADOS O MECANISMOS SUSTITUTIVOS DE LA PENA DE PRISION TRAYENDO COMO CONSECUENCIA JURIDICA O BIEN REBAJA DE PENA O INDIRECTAMENTE ALGUN SUBROGADO O BENEFICIO O DIRECTAMENTE UN SUBROGADO SIN REBAJA DE PENA.</b>                      Rad.5005 6000 000 2013 00003 01 del 24 de abril/14 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL LA PROHIBICION PREVISTA EN LA NORMA GIRA EN TORNO A NO CONCEDER MAS DE UNA REBAJA EN MATERIA PUNITIVA</b></p> <p>Rad.500016000564 2014 00014 01 del 30 de septiembre de 2014 MP Dr.Joel Dario Trejos Londoño.</p>

**VIII. NULIDAD POR VARIACION JUEZ DE CONOCIMIENTO EN JUICIO DESPUES DE PRACTICA PROBATORIA.**

TESIS 1	TESIS 2
<p>DE NO PRESENTARSE EVENTO EXCEPCIONAL PREVISTO POR LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SE AFECTAN GARANTIAS FUNDAMENTALES CUANDO SE TRANSGREDEN PRINCIPIOS DE INMEDIACION Y CONCENTRACION PROBATORIA AL VARIARSE DESPUES DE LA PRACTICA DE PRUEBAS, EL JUEZ QUE LA PRESIDIO.</p> <p>Rad.9500016105 312 2011 80164 del 8 de febrero/12 MP Dr. Fausto Ruben Diaz R. SALVAMENTO DE VOTO Dr. Joel D. Trejos Londoño</p>	<p>EL PRINCIPIO DE INMEDIACION NO ES ABSOLUTO PREVALECIENDO EL PRINCIPIO DE LA ACTUACION PROCESAL.</p> <p>Rad.503136105 653 2012 80051 01 del 30 de mayo/14 MP Dr. Fausto Rubèn Diaz R.</p>

**IX. DEFINICION DE COMPETENCIA DENTRO DE ASUNTO EN EL QUE HAY ANUNCIO DEL SENTIDO DEL FALLO Y SE PRESENTA SOLICITUD DE SUSTITUCION DE MEDIDA DE ASEGURAMIENTO AL AMPARO DE LA LEY 1760/15 MODIFICADA POR LA LEY 1786/116 QUE TRATA DEL TERMINO DE DURACION DE LAS MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>JUEZ DE GARANTIAS</p> <p>Rad.500016000565 2014 00030 del 1 de septiembre/16 MP Dr.Fausto R. Diaz R.</p> <p>Rad.500016000564 2013 05165 del 12 de septiembre/16 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p> <p>Rad.2011 83912 del 12 de septiembre/16 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista.</p>

**X. SUSTITUCION PRISION INTRAMURAL POR DOMICILIARIA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA VALORACION DE LA GRAVEDAD DE LA CONDUCTA PUNIBLE NO APARECE COMO CRITERIO DIRECTO A CONSIDERAR EN EL CASO DEL PARAGRAFO DEL ART.64 DEL CP PARA EL OTORGAMIENTO DE PRISION DOMICILIARIA</p> <p>Rad.500016000 5672008 00966 00 del 17 de julio/13 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>Rad.110013104 032 199800065 01 del 18 de enero/14 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p>

**XI. OPORTUNIDAD PARA LIBRAR ORDEN DE PRIVACION DE LA LIBERTAD CONTENIDA EN SENTENCIA CONDENATORIA NO EJECUTORIADA DE QUIEN VIENE DISFRUTANDO DE LIBERTAD O DE UNA DETENCION DOMICILIARIA.**

TESIS 1	TESIS 2
<p>CONSTITUYE VIOLACION DE GARANTIAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES QUE AFECTAN LA LIBERTAD Y DESCONOCEN PRINCIPIOS DE LEGALIDAD Y PRESUNCION DE INOCENCIA DEL PROCESADO, HACER EFECTIVA LA PRIVACION DE LA LIBERTAD O REMISION A PRISION INTRAMURAL CUANDO VIENE DISFRUTANDO DE LA DETENCION DOMICILIARIA EN CUMPLIMIENTO DE UNA SENTENCIA QUE NO HA SURTIDO EJECUTORIA.</p> <p>Rad.2011 80097 del 23 de marzo /11 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista Rad.501506105 583 2013 80032 del 3 de septiembre/15 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p> <p>RETOMA POSTURA LA ORDEN DE PRIVACION O LIMITACION DE LA LIBERTAD DEL PROCESADO QUE VIENE GOZANDO DE LA LIBERTAD O DE UNA DETENCION DOMICILIARIA CONTENIDA EN SENTENCIA CONDENATORIA, NO PUEDE EN NINGUN CASO HACERSE EFECTIVA ANTES DE SU EJECUTORIA.</p> <p>Rad.5000016000565 2015 00425 del 25 de octubre/16 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista SALVAMENTO DE VOTO MP. Dr.Jesus Eduardo Moreno. En el contexto de la ley 906/04 procede la privación de la libertad desde cuando se anuncia el sentido del fallo y en últimas, en tanto hubieren motivos que justificaran diferirlo, en el momento de dictar sentencia, sin que tal disposición quede atada a la ejecutoria del fallo.</p>	<p>FRENTE A ESTOS MISMOS EVENTOS Y DE CARA A UNA SENTENCIA ANTICIPADA QUE NO ADMITE DISCUSION SOBRE LA RESPONSABILIDAD PENAL Y EN LA QUE OBJETIVAMENTE SE ADVIERTE LA IMPOSIBILIDAD DE OTORGAMIENTO DE SUBROGADO ALGUNO, LO PROCEDENTE ES HACER EFECTIVA LA PRISION INTRAMURAL.</p> <p>Rad.2009 00755 del 9 de junio/10 MP Dr.Joel D. Trejos Londoño.</p> <p>Rad.2010 04846 del 9 de diciembre/13. MP Dr. Joel Dario Trejos Londoño.</p> <p>Rad.2009 01204 01 del 8 de abril/16 MP Dr. Joel Dario Trejos Londoño.</p>

**XII. DELITOS CONTRA LA LIBERTAD INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL – LIBERTAD PROVISIONAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA LIBERTAD PROVISIONAL DEBE SER DESESTIMADA CON FUNDAMENTO EN LA VALORACION DE LA CONDUCTA PUNIBLE ENDILGADA AL PROCESADO EN TERMINOS DEL INCISO 1 ART.64 DEL CP Y NO POR LA PROHIBICION DE LA LEY 1098/06 QUE SE ENCUENTRA DEROGADA TACITAMENTE POR LA LEY 1709/14</p> <p>Rad.2010 04729 01 del 15 de octubre/15 MP Dr.Fausto R. Diaz R. CON ACLARACION DE VOTO Dr. Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>SI BIEN LA LEY 1709/04 NO DEROGO LA PROHIBICION CONTENIDA EN EL NUMERAL 5 DEL ART.199 DE LA LEY 1098/06, LO QUE DEVIENE EN LA COEXISTENCIA DE LEYES, LA SALA MANTIENE SU POSICION RESPECTO A QUE FRENTE AL CONFLICTO DE DOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES, EL PRO INFANS Y EL DE FAVORABILIDAD PENAL, SE DARA PREVALENCIA A LOS DERECHOS DEL MENOR.</p> <p>Radicación: 2009 00013 01 del 15 de diciembre/16 MP.Dr. Joel D.Trejos Londoño.</p>

**XIII. LIBERTAD CONDICIONAL – HERMENEUTICA ART.64 CP**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EL JUEZ DE EJECUCION DE PENAS PARA RESOLVER LA LIBERTAD CONDICIONAL Y FRENTE A LA PREVIA VALORACION DE LA CONDUCTA O SU GRAVEDAD, NO PUEDE CONCEBIR ESTA COMO REQUISITO INSULAR PARA SU CONCESION, DEBE EFECTUAR ADEMAS UNA PONDERACION DE CONJUNTO QUE INCLUYA LAS EXIGENCIAS PREVISTAS EN EL ART.64 DEL CP.</p> <p>Rad.2008 0048 01 del 17 de julio/14 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista</p> <p>Rad.50001317001 2006 00096 del 18 de noviembre/15 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>Rad.2007 00055 01 del 22 de febrero/16 MP Dr.Fausto R. Diaz Rodriguez.</p> <p>Rad.2010 00106 01 del 24 de noviembre/16 MP Dr. Jesùs Eduardo Moreno Acero.</p>

**XIV. LIBERTAD PROVISIONAL EN LA LEY 906/04 CUANDO SE CUMPLEN LOS REQUISITOS PARA EL OTORGAMIENTO DE LA LIBERTAD CONDICIONAL**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>ATENDIENDO A LA DEROGATORIA TACITA QUE CON LA EXPEDICION DE LA LEY 1709/14 HA OPERADO RESPECTO DE LAS PROHIBICIONES CONTENIDAS EN LA LEY 1121 y 1098/06 Y LAS MODIFICACIONES DEL ART.25 DE LA LEY 1453/11 SE APLICARA POR FAVORABILIDAD EL ART.64 DEL CP MODIFICADO POR ESTA ULTIMA, ATENDIENDO A QUE LOS REQUISITOS SON MENORES Y NO SE EXCLUYE NINGUN DELITO PARA EL OTORGAMIENTO DEL SUBROGADO.</p> <p>Rad. 5000160 00 565 2013 00244 01 del 25 de mayo/15 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista</p>

**XV. DELITOS CONTRA LA LIBERTAD, INTEGRIDAD Y FORMACION SEXUAL – REDENCION DE PENA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>CONSIDERANDO LA REDENCION DE PENA COMO FASE DE RESOCIALIZACIÓN, CABE ENTRAR A EFECTUAR EL RESPECTIVO ANALISIS DE REGISTROS, NO OBSTANTE HABER SIDO CONDENADO POR DELITO QUE POR EXPRESA DISPOSICION DE LA LEY, EXCLUYE EL OTORGAMIENTO DE CUALQUIER BENEFICIO.</p> <p>Rad.5057361056412 2011 80022 01 del 5 de marzo/13 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p>

**XVI. PRISION DOMICILIARIA FRENTE A PENAS ACUMULADAS**

(ART.38 CP. ADICIONADO POR EL ART.28 DE LA LEY 1709/14)

TESIS 1	TESIS 2
<p>DE CARA A SENTENCIAS ACUMULADAS NO HAY LUGAR A EXTENDER LA PROHIBICION CONSAGRADA POR LA LEY PARA UN DELITO A LOS DEMAS DELITOS POR LOS QUE RESULTO CONDENADO. SE ESTABLECERA PROPORCION DE LA PENA O PENAS ACUMULADAS DE OTRAS CONDENAS QUE NO TIENEN TAL PROHIBICION Y SOBRE ESTE SE VERIFICARA CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA OTORGAMIENTO DE PRISION DOMICILIARIA.</p> <p>Rad.2006 00366 01 del 22 de septiembre/15 MP Dr.Joel D. Trejos Londoño.</p>	<p>IMPROCEDENCIA POR EXPRESA PROHIBICION FRENTE A UNO DE LOS DELITOS ACUMULADOS.</p> <p>Rad.50013104003 2002 00117 del 19 de julio/16 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista</p> <p>Rad.2005 00188 01 del 3 de agosto/16 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p>

**XVII. REVOCATORIA OFICIOSA PROVIDENCIAS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EN ACATAMIENTO DEL PRINCIPIO DE AUTONOMIA DE LAS DECISIONES JUDICIALES, LA SALA NO ACOGE CRITERIO DE LA CORTE QUE LEGITIMA DECISIONES DE JUECES QUE REVOCAN PROVIDENCIAS DE HOMOLOGOS, PORQUE LOS ARGUMENTOS NO FORMAN PARTE DE COILEGIADA LINEA JURISPRUDENCIAL QUE OBLIGUEN AL ACATAMIENTO DEL PRECEDENTE.</p> <p>Rad. 2010 0015 02 del 11 de marzo/14 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista</p>

**XVIII. PENAS ACUMULADAS PROCEDENCIA REBAJA PUNITIVA LEY 975/05**

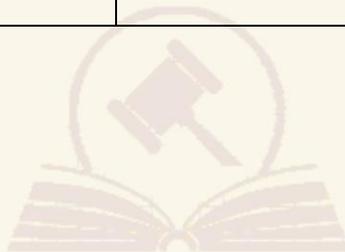
TESIS 1	TESIS 2
	<p>SI UNA DE LAS PENAS QUE FUE ACUM8ULADA CUMPLE CON LOS PRESUPUESTOS DE ORDEN GENERAL PARA ACCEDER A LA REBAJA PUNITIVA SE IMPONE ANALIZAR POR FAVORABILIDAD LOS REQUISITOS ESPECIFICOS.</p> <p>Rad.500013104003 2002 00117 01 del 18 de febrero/16 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</p>

**XIX. LIBERTAD POR VENCIMIENTO DE TERMINOS CONFORME AL ART.317 CPP CONTABILIZACION**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>EL TERMINO DE PRESCRIPCION DE UN AÑO SE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1786 DE 2016, LA LEY 1760 DE 2015 COBRO VIGENCIA EL 1 DE JULIO/16. LUEGO A PARTIR DE ESTA FECHA DEBEN CONTABILIZARSE LOS 150 DIAS PARA EL OTORGAMIENTO DE LA LIBERTAD POR VENCIMIENTO DE TERMINOS.</p> <p>Rad.50590 61 05 599 2013 80140 01 del 10 de octubre/16 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p>

**XX. PREACUERDOS/ POSIBILIDAD DE NEGOCIAR OTORGAMIENTO DE PRISION DOMICILIARIA NO OBSTANTE NO CUMPLIRSE CON LA EXIGENCIA OBJETIVA.**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>COMO LA PRISION DOMICILIARIA EN CONCRETO SI PUEDE SER OBJETO DE NEGOCIACION EN TANTO SE TRATA DE UNA CONSECUENCIA JURIDICA DEL DELITO Y NO ESTA EXPRESAMENTE PROHIBIDA EN MATERIA DE NEGOCIACIONES, LA SALA PROPENDE POR APLICAR LO DISPUESTO EN EL ART.351-2 DEL CPP.</b></p> <p><b>Rad.2016 00599 del 13 de julio/16 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista.</b></p> <p><b>Rad.2015 80122 del 10 de agosto/16 MP Dr.Fausto R. Diaz</b></p> <p><b>Rad.5068961 05 594 2015 80128 01 del 31 de octubre/16 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista. SALVAMENTO DE VOTO Dr. Jesùs Eduardo Moreno Acero.</b></p> <p><b>Rad.2016 00101 01 del 13 de diciembre/16 MP Dr. Joel D.Trejos Londoño</b></p>



**TUTELAS**

**XXI. ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA MUJER EMBARAZADA VINCULADA POR CONTRATO POR DURACION DE LA OBRA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>PROCEDE EL AMPARO, PERO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE RECONOCIMIENTO DE LAS COTIZACIONES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD DURANTE EL PERIODO DE GESTACION POSTERIOR A TERMINACION DEL CONTRATO</b></p> <p><b>Rad.2015 00341 del 16 de febrero/16 MP Dr.Alcibiades Vargas Bautista.</b></p>

**XXII. ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA/ TRASLADO EN CARRERA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>COMO LA JURISPRUDENCIA NO HA EFECTUADO NINGUNA DIFERENCIACION EN CUANTO AL TIPO DE NOMBRAMIENTO, NO EXISTE ARGUMENTO CONSTITUCIONAL VALIDO PARA RESTRINGIR ESE DERECHO A LAS SERVIDORAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROVISIONALIDAD. PREVALENCEN DERECHOS DE EMPLEADA EN ESTADO DE EMBARAZO.</p> <p>Rad.2015 00589 00 del 9 de diciembre/15 MP Dr. Fausto R. Diaz R.</p>

**XXIII. PROCEDENCIA TUTELA CONTRA SENTENCIAS DE TUTELA Y ACTUACIONES DE JUECES DE TUTELA ANTERIORES O POSTERIORES A LA SENTENCIA**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA ACCION DE TUTELA PROCEDE EXCEPCIONALMENTE SI LA ACTUACION ACONTECE CON ANTERIORIDAD A LA SENTENCIA Y CONSISTE EN LA OMISION DEL JUEZ DE CUMPLIR CON EL DEBER DE NOTIFICAR Y/O VINCULAR A TERCEROS AFECTADOS</p> <p>Rad.2016 00036 00 del 16 de febrero/16 MP Dr. Joel D. Trejos L.</p>

**XXIV. LEGITIMACION POR ACTIVA DE PERSONAS JURIDICAS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>VARIACION POSTURA TRIBUNAL</p> <p>LAS PERSONAS DE DERECHO PUBLICO SI ESTAN LEGITIMADAS RELATIVAMENTE PARA INTERPONER TUTELA SIEMPRE QUE SE ACREDITE QUE INDIRECTAMENTE ALGUN CIUDADANO O PERSONA JURIDICA EN CONCRETO RESULTA AFECTADA EN SUS DERECHOS CONSTITUCIONALES.</p> <p>Rad.2013 00157 00 del 11 de abril/13 MP Dr. Joel D. Trejos Londoño.</p>

**XXV. INTERPRETACION FRENTE AL BENEFICIO DE LA LIBERTAD CONDICIONAL PREVISTO EN LA LEY 1709/14 FRENTE A PROHIBICIONES LEGALES CONTENIDAS EN EL ART.26 LEY 1121/06.**

TESIS 1	TESIS 2
<p><b>SE CONFIGURABA VIA DE HECHO POR DEFECTO SUSTANTIVO ANTE INTERPRETACION DESFAVORABLE.</b></p> <p>Rad. 2014 00397 del 4 de septiembre/14 MP Dr.Joel Dario Trejos Londoño.</p> <p>Rad.2014-00414 del 18 de septiembre/14 MP. Dr.Joel Dario Trejos Londoño.</p>	<p><b>VARIACION POSTURA TRIBUNAL.</b></p> <p><b>LA DISPARIDAD DE CRITERIOS EN CUANTO A LA VIGENCIA DEL ARTICULO 26 DE LA LEY 1121/06 QUE PROHIBE LA CONCESION DE LA LIBERTAD CONDICIONAL A QUIENES SON PROCESADOS POR EL DELITO DE EXTORSION, ENTRE OTROS Y LA LEY 1709/14 QUE MODIFICO EL ART.64 DEL CP (LEY 599/00) Y NO SEÑALO NINGUN TIPO DE EXCLUSION PARA CONCEDER DICHO SUBROGADO, CONSTITUYE UN ASUNTO DE INTERPRETACION MERAMENTE LEGAL QUE NO DESENLAZA EN VIA DE HECHO.</b></p> <p>Rad.2015 00452 del 26 de octubre/15 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista.</p> <p>Rad.50001 2204000 2016 00166 00 del 2 de mayo/16 MP Dr.Joel Dario Trejos Londoño.</p>

**XXVI. DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS NIÑOS Y DEBIDO PROCESO DENTRO DE ACTUACION ADMINISTRATIVA INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (MENOR EN ESTADO DE ADOPTABILIDAD)**

TESIS 1	TESIS 2
	<p><b>APLICACIÓN REGLA DE PRESUNCION A FAVOR DE FAMILIA BIOLOGICA</b></p> <p>Rad.2015 00164 01 del 1 de septiembre/15 MP Dr. Alcibiades Vargas Bautista</p>

**XXVI. DERECHO AL MINIMO VITAL DE DOCENTE QUE SE DESEMPEÑA EN PROVISIONALIDAD VINCULADA BAJO EL REGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA Y QUE OSTENTA CONDICION DE PREPENSIONADA FRENTE A DOCENTE QUE APROBO CONCURSO DE MERITOS**

TESIS 1	TESIS 2
	<p>LA TUTELA RESULTA PROCEDENTE PARA PROTEGER LOS DERECHOS DE LA DOCENTE PRE PENSIONADA GARANTIZANDO LOS DERECHOS DE ELEGIBLE POR CONCURSO DE MERITOS.</p> <p>Rad.2015 00232 del 5 de febrero/16 MP Dr. Joel Dario Trejos Londoño</p>

## EXTRACTOS

### SALA PENAL

#### EXTRACTO AUTO 01- [2015 00425 01](#)

**EJECUCION DE LA SENTENCIA/ PRIVACION O LIMITACION DE LA LIBERTAD DEL PROCESADO QUE ESTA EN LIBERTAD O EN DETENCION DOMICILIARIA/ OPORTUNIDAD/ No puede hacerse efectiva antes de la ejecutoria de la sentencia.**

**PROBLEMA JURIDICO:** El problema que suscita la petición del defensor es establecer si conforme al ordenamiento jurídico penal vigente, la orden de privación o limitación de la libertad del procesado (que viene gozando de libertad o de una detención domiciliaria), contenida en una sentencia condenatoria, puede hacerse efectiva antes de su ejecutoria.

**TESIS:** Si bien en otras oportunidades la Sala aceptò –salvo algunos casos-, la tesis consistente en la imposibilidad de que la sentencia no definitiva, fuera ejecutada, esta vez, en decisión mayoritaria, velando por la libertad como valor, principio y Derecho fundamental, sostiene que, la orden de privación o limitación de la libertad del procesado (que viene gozando de la libertad o de una detención domiciliaria), contenida en una sentencia condenatoria, no puede en ningún caso hacerse efectiva antes de su ejecutoria.

**Radicación:** 5000160 00565 2015 00425 01

**Fecha:** 25 de octubre de 2016

**Delito:** Extorsión en grado de tentativa y otro.

**Procesado:** Jesùs Gabriel Osorio Orozco

**Despacho de origen:** Juzgado Penal del Circuito de Acacias

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista.

**[SALVAMENTO DE VOTO](#)** Dr. Jesus Eduardo Moreno. En el contexto de la ley 906/04 procede la privación de la libertad desde cuando se anuncia el sentido del fallo y en últimas, en tanto hubieren motivos que justificaran diferirlo, en el momento de dictar sentencia, sin que tal disposición quede atada a la ejecutoria del fallo.

**EXTRACTO AUTO 02 -[2015 01854 01](#)**

**EXTORSION/DEFINICION DE COMPETENCIA FRENTE A DIFERENTES EXIGENCIAS DINERARIAS/ La competencia por razón de la cuantía se fija en atención al valor inicialmente exigido.**

**PROBLEMA JURIDICO:** El Ministerio público propuso la incompetencia del Juzgado tercero Penal del Circuito Especializado de Villavicencio para conocer del punible de extorsión agravada en grado de tentativa, pues en su concepto la cuantía de la extorsión no superó los 500 SMLMV y por tanto la competencia recae en los jueces penales del Circuito, añadiendo que el art.16 de la ley 282 de 1996 citado por la Fiscalía para indicar que la competencia se establece en virtud de la primera exigencia económica, había sido derogado tácitamente por la ley 906/04. Dicha postura es aceptada por el Juez, quien remite el asunto a esta Sala para que se defina la competencia.

**TESIS:** La competencia por razón de la cuantía se fija en atención al valor inicialmente exigido por cuanto así lo ordena el artículo 16 de la ley 282 de 1996, la cual se encuentra vigente y es perfectamente conciliable con las reglas de competencia señaladas en la ley 906/04. En el asunto, la cuantía que fue inicialmente exigida a la víctima superó los 500 SMLMV, y en razón a ese monto, la competencia le corresponde a los Jueces Penales del Circuito Especializado, de conformidad con lo dispuesto en el art.35 numeral 13 del CPP.

**Radicación:** 5000260 00567 2015 01854 01

**Fecha:** 10 de octubre/16

**Procesado:** Luis Hernando Pérez Mancera

**Delito:** Extorsión agravada en grado de tentativa

**Despacho de origen:** Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado de Villavicencio

**Decisión:** Asigna la competencia para el conocimiento del asunto en el Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado.

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista

**EXTRACTO AUTO 03 -[2015 80128 01](#)**

**PREACUERDO/ OTORGAMIENTO PRISION DOMICILIARIA/Si la prisión domiciliaria es una consecuencia jurídica del delito cuyo otorgamiento surge por virtud del acuerdo y no por la aplicación de la ley sustancial, el preacuerdo se ajusta a las previsiones contenidas en los artículos 348 a 354 del CPP.**

**PROBLEMA JURIDICO:** Radica en establecer, si el hecho de haberse pre acordado lo relacionado con la concesión de la prisión domiciliaria pese a la ausencia de requisitos legales sustanciales para su otorgamiento, a cambio de la aceptación de cargos por el imputado, afecta la validez del acuerdo.

**TESIS:** Estima la Sala que, en tanto la prisión domiciliaria es una consecuencia jurídica del delito, cuyo otorgamiento surge por virtud del acuerdo y no por la aplicación de la ley sustancial, el preacuerdo se ajusta plenamente a lo dispuesto en los artículos 348 a 354 del C. de P.P., y en consecuencia debe aprobarse.

**Radicación:** 5068961 05 594 2015 80128 01

**Fecha:** 31 de octubre de 2017

**Procesado:** José Yesid Becerra Quiñones

**Delito:** Tráfico de estupefacientes

**Despacho de origen:** Juzgado promiscuo del Circuito de San Martín de los Llanos.

**Decisión:** Revoca auto y en su lugar aprueba el preacuerdo suscrito entre la Fiscalía y acusado.

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista

**CON SALVAMENTO DE VOTO** Dr. Jesús Eduardo Moreno Acero.

Las facultades del ente investigador como titular de la acción penal para disponer de la misma no son ilimitadas, toda vez que corresponde a los jueces aprobarlos y dictar la providencia que ponga fin al proceso o simplemente negarlos cuando no reúnan los requisitos legales que sean exigibles. Considera que el acuerdo avalado deviene en improcedente, pues se concreta en un objeto ilícito, pues merced al convenio se le concedió al acusado un beneficio prohibido expresamente por la ley, en la forma como lo registró el representante del Ministerio Público cuando apeló la decisión

**EXTRACTO AUTO 04 -[2016 00110 01](#)**

**CONFLICTO DE COMPETENCIA/PRECLUSION/ La competencia del funcionario està determinada por el contenido de la acusaciòn**

**PROBLEMA JURIDICO:** No obstante que la Fiscalía al momento de formular la acusaciòn anunciò que solamente lo haría por el delito de extorsión, lo que devino en la declaratoria de incompetencia por parte de la titular del Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín y la remisiòn de las diligencias al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la misma localidad, ante este despacho solicita preclusiòn por los delitos de extorsión en grado de tentativa y utilizaciòn ilícita de redes de comunicaciòn, solicitud que no es resuelta por dicho estrado en razòn a que la peticiòn abarcaba delito que era de competencia de los Jueces Penales del Circuito. Por ende, es remitida la actuaciòn, para que se defina cuál es el despacho competente.

**TESIS:** La consecuencia lógica del retiro de la acusaciòn por parte de la Fiscalía de uno de los delitos por los que formulara imputaciòn, es la ruptura de la unidad procesal. Luego, la Fiscalía local no puede exigir un pronunciamiento en conjunto sobre la preclusiòn de ambos delitos. Como en el caso se acusò por el delito de extorsión, éste es el que debe tenerse en cuenta para definir la competencia, independientemente que la imputaciòn contenga otros punibles. Así, la competencia se asigna al Juzgado segundo Promiscuo Municipal de San Martín.

**Radicaciòn:** 5000160 00 565 2016 00110 01

**Fecha:** 16 de diciembre de 2016

**Procesado:** William Felipe Parga Fonseca

**Delitos:** Extorsión agravada en grado de tentativa en concurso heterogéneo con utilizaciòn ilícita de redes de comunicaciones.

**Despacho de origen:** Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Martín (Meta).

**Decisiòn:** Defina la competencia para conocer del asunto en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Martín (Meta).

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista.

**EXTRACTO AUTO 05 -[2014 0001 01](#)**

**JUICIO ORAL/ NULIDAD/ OPORTUNIDAD DE RESOLUCION**

**PROBLEMA JURIDICO:** En desarrollo de la audiencia de juicio oral y previo a la presentaciòn de los alegatos de conclusiòn, la defensa eleva peticiòn de nulidad con fundamento en la variaciòn del juez de conocimiento, peticiòn que es denegada por el a quo y que motiva la apelaciòn de la defensa.

**TESIS:** Si para el despacho era evidente la inexistencia de la causal anulatoria impetrada, no debió decidir de fondo la solicitud de la defensa, sino diferir esta para la sentencia, salvo que razonablemente se considerara necesario su decreto oficioso. El único momento procesal propicio para solicitar nulidades es en los alegatos de conclusiòn y por consiguiente, éstas deben decidirse en la sentencia.

**Radicaciòn:** 5057361 00 000 2014 00001 01

**Fecha:** 15 de diciembre de 2016

**Delito:** Tráfico, fabricaciòn o porte de estupefacentes

**Procesado:** Jhon Jairo Flòrez Lòpez

**Despacho de origen:** Juzgado Promiscuo del Circuito de Pto Lòpez

**Deisiòn:** La Sala se abstiene de decidir de fondo el recurso ordenando devolver el proceso al juzgado para que continúe con la audiencia de juicio oral.

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista

**EXTRACTO AUTO 06 -[2011 01151 01](#)**

**AUDIENCIA PREPARATORIA/ FASES EN LA ETAPA DE JUZGAMIENTO/** En la fase de solicitud y decreto de práctica de las pruebas o medios de conocimiento es donde se controvierte la pertinencia, conducencia, inadmisibilidad, exclusión o rechazo de las pruebas.

**PROBLEMA JURIDICO:** Se circunscribe a resolver si la decisión adoptada por el juez a quo en el desarrollo de la audiencia preparatoria de permitir una especie de descubrimiento probatorio complementario de la Fiscalía en la fase de enunciación de las pruebas y emitir pronunciamiento de fondo sobre el decreto de algunas pruebas cuando no se han efectuado las solicitudes probatorias, se ajusta a los preceptos contenidos en el art.356 del C. de P.P.

**TESIS:** Como en el sistema acusatorio se distinguen claramente las fases probatorias propias de la etapa del juzgamiento, es en la fase de solicitud y decreto de práctica de pruebas o medios de conocimiento, según lo dispone claramente el art.357 del C.P.P. en donde se controvierte la pertinencia, conducencia, inadmisibilidad, exclusión o rechazo de las pruebas y por ende el momento oportuno para que la decisión sea notificada en estrados para que las partes interpongan los recursos de ley. Luego, el procedimiento adoptado por el a quo al confundir y fusionar en una misma fase la enunciación y la solicitud probatoria, desconoce el debido proceso y acarrea la nulidad parcial de la audiencia preparatoria.

**Radicación:** 50002 60 00 567 2011 01151 01

**Fecha:** 4 de octubre de 2016

**Procesado:** Carlos A.Agudelo Jara

**Delito:** Peculado por apropiación

**Despacho de origen:** Juzgado Tercero Penal del Circuito

**Decisión:** Decreta la nulidad de lo actuado a partir de la fase de enunciación inclusive de la audiencia preparatoria, a fin de que se rehaga el trámite conforme a lo normado por los arts.356 y 357 del C.de P.P.

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista.

**EXTRACTO AUTO 07 -[2016 80261 01](#)**

**ESTIPULACIONES PROBATORIAS/ PROCEDENCIA DE ASUNTOS DE RESPONSABILIDAD PENAL PARA ADOLESCENTES**

**PROBLEMA JURIDICO:** La Fiscalía interpone recurso de apelación contra la decisión adoptada por el a quo de señalar como inválida la intención esbozada por la Fiscalía y la defensa de hacer varias estipulaciones probatorias, bajo el argumento de que en los asuntos de responsabilidad penal para adolescentes son improcedentes los acuerdos entre Fiscalía y defensa.

**TESIS:** La Sala revocará la decisión de primera instancia por cuanto “las estipulaciones probatorias” no son la clase de “acuerdos” a que se refiere el inciso 1 del artículo 157 del Código de la Infancia y la adolescencia, pues el alcance de la prohibición especial allí contemplada es exclusivamente en materia de acuerdos y negociaciones como figura de terminación anticipada del proceso. Por tanto deberá permitirse a las partes que manifiesten si han efectuado estipulaciones probatorias en los términos del art.356 del C. de P.P., las cuales serán admisibles en sede de juicio oral y público.

**Radicación:** 50568 61 05635 2016 80261 01

**Fecha:** 29 de noviembre de 2016

**Procesado:** Miller Triana

**Delito:** Extorsión en grado de tentativa

**Despacho de origen:** Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Pto. López

**Decisión:** Revoca y ordena al juez de primera instancia que permita a las partes realizar la manifestación de que trata el numeral 4 del art.356 del C. de P.P.

**Magistrado Ponente:** Dr. Alcibiades Vargas Bautista

**IMPEDIMENTOS/ INTERPRETACION RESTRICTIVA CAUSALES/**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se define si el titular del Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Pto Lòpez al apartarse del conocimiento de actuación que le fuera remitida por su homòlogo quien fungió como Juez de Control de garantías en segunda instancia, respaldado en acto administrativo expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior que le suspendió el reparto, enmarca su proceder dentro de alguna de las causales de impedimento previstas por la norma que le impida avocar y conocer de fondo el juicio.

**TESIS:** Teniendo en cuenta que no se està frente a un reparto ordinario, sino ante una causal de rango constitucional que le impide a su homòlogo (Juez segundo Promiscuo del Circuito de Pto Lòpez) conocer y dirigir el juicio que se le seguirá al procesado, no resulta de recibo el argumento esbozado por el funcionario para apartarse del conocimiento de la actuación, con fundamento en una acto administrativo que le suspende el reparto.

**Radicaciòn:**50568 61 05 635-2016 80228 01

**Fecha:**14 de octubre/16

**Delito:** Actos sexuales abusivos

**Despacho de origen:** Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Pto Lòpez (Meta)

**Decisiòn:** Declara que la competencia para adelantar el asunto le compete al Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Pto. Lòpez (Meta).

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesùs Eduardo Moreno Acero.

**PRUEBA EN DELITOS POR ABUSO SEXUAL/ OMISION DE PROTOCOLOS VICTIMAS PERTENECIENTES A COMUNIDADES INDIGENAS Y GRUPOS MINORITARIOS**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a establecer si la decisiòn adoptada por la juez a quo de excluir el testimonio de sicòloga que valorò a vìctima perteneciente a comunidad indìgena, por no haber utilizado un protocolo diferente al tratarse de menor perteneciente a otra diversidad cultural, tiene sustento normativo que permita impartirle confirmaciòn a su decisiòn.

**TESIS:** Considerando que los protocolos en entrevistas, valoraciones y técnicas de anàlisis empleados en menores vìctimas no son pruebas sino técnicas de ayuda o instrumentos de apoyo concebidos para optimizar el proceso de interrogaciòn y de anàlisis de las versiones de las menores vìctimas de agresiones sexuales, su inaplicaciòn no conlleva un vicio de omisiòn probatoria, violatorio del principio de investigaciòn integral ni la afectaciòn de la validèz, eficacia o credibilidad de la prueba. Por ende, la decisiòn adoptada por la juez a quo se ha de revocar.

**Radicaciòn:**94001 61 05 374 2015 80087 01

**Fecha:** 10 de octubre de 2016

**Delito:** Acceso carnal abusivo con incapaz de resistir

**Despacho de origen:** Juzgado Promiscuo del Circuito de Pto. Inìrida (Guainia)

**Decisiòn:**Revoca decisiòn apelada en cuanto a la exclusiòn del testimonio de la sicòloga y ordena su pràctica en el juicio, absteniéndose de resolver la apelaciòn interpuesta por la defensa respecto a la exclusiòn del restante conjunto probatorio.

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesùs Eduardo Moreno Acero.

## EXTRACTO AUTO 10 -[2014 00145](#)

### CONFLICTO DE COMPETENCIA/ PRORROGA DE LA COMPETENCIA

**PROBLEMA JURIDICO:** Propuesto conflicto negativo de competencia por parte del Juez Penal del Circuito de Acacias al titular del Juzgado Penal del Circuito de Granada para conocer de proceso por el delito de homicidio en el grado de tentativa, en el que igualmente la titular del juzgado promiscuo del Circuito de San Martín se declaró impedida por haber fungido como juez de control de garantías en segunda instancia, el juez penal del Circuito reitera la falta de competencia en virtud a lo dispuesto en el Acuerdo CSJMA 16734 del 8 de septiembre/16, enviando las diligencias a la Sala Penal para que se resuelva a quien le corresponde conocer de la actuación.

**TESIS:** No obstante que no se estructuró la causal de impedimento alegada por la titular del Juzgado Promiscuo del Circuito de San Martín, lo que en principio definiría la competencia en dicho despacho para continuar conociendo del asunto, la competencia recae en el Juzgado Penal del Circuito de Granada, al haberse presentado el fenómeno de la prórroga de la misma por cuanto este despacho efectuó la audiencia de formulación de acusación e incluso la preparatoria para el juicio oral.

**Radicación:** 5031360 00 559 2014 00459

**Fecha:** 16 de diciembre de 2016

**Delito:** Homicidio en el grado de tentativa

**Despacho de origen:** Juzgado Penal del Circuito de Granada

**Decisión:** Define competencia en el Juzgado Penal del Circuito de Granada

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesús Eduardo Moreno Acero

## EXTRACTO AUTO 11 -[2007 81044 01](#)

### PRUEBAS COMUNES/ CARGA ARGUMENTATIVA/

**PROBLEMA JURIDICO:** La juez a quo denegó la petición probatoria de la defensa, indicando que tratándose de pruebas en común le correspondía realizar un análisis de pertinencia, conducencia y utilidad mayor al efectuado por la Fiscalía, debiendo precisar los motivos por los cuales se mostraban necesarios dentro de su teoría del caso, así como las razones por las cuales el contrainterrogatorio le resultaba insuficiente para abordarlos, decisión que es impugnada por la defensa.

**TESIS:** Como la Sala encuentra que con la exposición elevada por la defensa al solicitar las pruebas comunes, no demostró un objetivo específico consustancial a su pretensión, esto es, no evidenció que la práctica de los interrogatorios directos resulten imprescindibles para conocer aspectos distintos a los precisados por el ente fiscal, ni que con el ejercicio del contrainterrogatorio se torne imposible auscultarlos, de manera que no ofreció esa condición de doble argumentación demandada para quien pide a su favor medios de conocimiento de su contraparte, la decisión adoptada por la juez a quo, se confirma.

**Radicación:** 50001 60 00 564 2007 81044 01

**Fecha:** 24 de noviembre de 2016

**Procesado:** Aristóbulo Porras

**Delito:** Homicidio Culposo

**Despacho de origen:** Juzgado Quinto Penal del Circuito

**Decisión:** Confirma

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesús Eduardo Moreno Acero

EXTRACTO AUTO 12 - [2012 00054 01](#)

**LIBERTAD CONDICIONAL/ PARTICIPACION DE LAS VICTIMAS EN LA FASE DE EJECUCION DE LA PENA**

**PROBLEMA JURIDICO:** Aborda esta instancia dentro de la resolución del recurso de apelación interpuesto por el condenado contra auto que le negó la libertad condicional, si las víctimas en la fase de ejecución de penas están impedidas para participar directamente en la suscripción de un acuerdo de pago con el condenado, a fin de que éste sea beneficiado con la libertad condicional.

**TESIS:** Si bien el tema de la participación de las víctimas en la fase de ejecución de penas, resulta ser un asunto que se encuentra limitado a la representación a través de la agencia del Ministerio Público, la Corte Constitucional precisó que dicha exclusión de intervención lo es frente a la interposición de los recursos contra decisiones que adopte el Juez de Penas en relación con mecanismos sustitutivos de la pena privativa de la libertad, razón por la cual no encuentra la Sala impedimento para que participen en la suscripción de un acuerdo de pago con el condenado.

**Radicación:** 47245 31 04 001 2012 00054 01

**Fecha:** 23 de noviembre/16

**Procesado:** Carlos Alberto Pérez Cortés

**Delito:** Homicidio

**Despacho de origen:** Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad de Acacias

**Decisión:** Confirma

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesús Eduardo Moreno.

EXTRACTO AUTO 13 - [2014 00292 01](#)

**RESOLUCION DE ACUSACION/ CONTROL DE LEGALIDAD/ IMPROCEDENCIA NULIDAD ANTE INCONGRUENCIA CON LA FORMULACION DE IMPUTACION**

**PROBLEMA JURIDICO:** Determina la Sala, de una parte, si al juez le está permitido controlar la calificación jurídica realizada por la Fiscalía, para el caso puntual, en el que presuntamente incluyó en la acusación una conducta que no se le atribuyó al acusado en la formulación de imputación; y de otra parte, conforme lo expuesto por la defensa si el escrito de acusación es susceptible de ser anulado.

**TESIS:** Conforme a línea jurisprudencial asumida por la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia y acogida por este Tribunal, al juez no le está permitido controlar la calificación jurídica, en tanto la formulación de imputación como la de acusación, son actos de comunicación que no tienen control material, pues tal comportamiento resquebrajaría la imparcialidad del funcionario judicial. Consecuente con lo anterior y al ser un acto de parte, no puede ser anulado ni afectado de invalidez.

**Radicación:** 5000160 00 565 2014 00292 01

**Fecha :** 10 de noviembre de 2016

**Procesado:** Carlos Andrés Castañeda Velásquez

**Delito:** Concierto para delinquir con fines de extorsión y extorsión agravada en grado de tentativa.

**Despacho de origen:** Juez tercero Penal del Circuito Especializado de Villavicencio

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesús Eduardo Moreno Acero.

**EXTRACTO AUTO 14 -[2012 80388 01](#)**

**RUPTURA UNIDAD PROCESAL/**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a resolver recurso de apelación interpuesto por la defensa contra la decisión adoptada por el a quo en sede de audiencia de juicio oral mediante la cual decretò la ruptura de la unidad procesal dentro de proceso en el que la Fiscalía la solicitò, respaldado en lo ordenado por la Sala Penal del Tribunal y en el que inicialmente había acusado por los delitos de demanda de explotación sexual comercial de persona menor de 18 años, acceso carnal abusivo con menor de catorce años agravado en concurso homogèneo y sucesivo, pero que ante solicitud de nulidad por parte de la defensa, se formalizó por el acusador únicamente por el delito de actos sexuales abusivos con menor de catorce años en concurso homogèneo y sucesivo.

**TESIS:** En el caso concreto, la Sala se abstiene de emitir pronunciamiento de fondo, en razón a que se està frente a una decisión que no es susceptible de ser impugnada, amèn de que se trata de una providencia que no le correspondía proferir al juez de la causa, toda vez que sòlo se està ante el llamamiento a juicio por el delito de actos sexuales abusivos con menor de 14 años agravado en concurso homogèneo y sucesivo, correspondiéndole en consecuencia al ente acusador en actuación separada, proceder en los términos señalados por la Sala Penal de èsta Corporación.

**Radicación:** 50689 61 05642 2012 80388 01

**Fecha:** 5 de diciembre de 2016

**Procesado:** Victor Manuel Campos Morales

**Delito:** Actos sexuales abusivos con menor de 14 años agravado en concurso homogèneo y sucesivo

**Decisión:** Se abstiene de resolver el recurso de alzada interpuesto.

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesùs Eduardo Moreno Acero.

**EXTRACTO AUTO 15 -[2015 84791 01](#)**

**PREACUERDO FRENTE AL DELITO DE FEMINICIDIO AGRAVADO/ Improcedencia negociación sobre hechos imputados y sus consecuencias.**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se concreta en establecer si resulta procedente aprobar el preacuerdo suscrito entre el procesado y la Fiscalía, en el cual se varía la imputación fáctica, al excluir el punible de feminicidio y elimina causal de agravación punitiva.

**TESIS:** No obstante prever la ley 906/04 la posibilidad de celebrar preacuerdos que eliminan agravantes o un cargo específico, tipificar la conducta con miras a disminuir la pena o transar las consecuencias jurídicas, que obligan con todo y la calificación jurídica al juez de conocimiento, en el caso concreto ha de aplicarse la restricción contenida en el art.5 de la ley 1761/15, no siendo posible negociar aspectos relacionados con los hechos al excluirse circunstancias que desdibujan el feminicidio y la agravación contenida en el literal G del artículo 104B del Còdigo Penal.

**Radicación:** 5000161 05 671 2015 84791 01

**Fecha:** 25 de octubre de 2016

**Delito:** Feminicidio en concurso con fabricación, tràfico o porte de armas de fuego.

**Procesado:** Brainer E. Tique

**Despacho de origen:** Juzgado Segundo Penal del Circuito

**Decisión:** Confirma pero por las razones aducidas en segunda instancia.

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel D. Trejos Londoño.

**PREACUERDO/ NULIDAD POR VULNERACION DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se determina en la segunda instancia si la ambigüedad en los términos de la negociación adelantada entre el Fiscal 43 Seccional y el acusado que fue aprobada por el a quo, conllevan la nulidad de la actuación por violación al principio de legalidad.

**TESIS:** Teniendo en cuenta que las falencias que surgen del escrito de preacuerdo suscrito por el acusado, el Fiscal y el apoderado de la víctima, pasaron desapercibidas para el Juez Tercero Penal del Circuito, cuando se llevó a cabo la audiencia de verificación del preacuerdo que otorgó dos beneficios punitivos en contraposición a lo establecido en el inciso 2 del art.351 del CPP y se ignoró por demás lo reglado en el art.349 ibidem, lo pertinente es decretar la nulidad de la actuación desde la audiencia de verificación del preacuerdo inclusive, para que se rehaga respetando el debido proceso.

Rad.500016000 564 2013 05165 01

Fecha: 20 de octubre de 2016

Delito: Fabricación, tráfico o porte de armas y otro.ç

Procesado: Fernando Mahecha Zuluaga

Despacho de origen: Juzgado Tercero Penal del Circuito

Decision: Decreta nulidad de lo actuado a partir de la audiencia de verificación del preacuerdo inclusive

Magistrado Ponente: Dr. Joel D. Trejos Londoño.

**PREACUERDO/ CONCESION PRISION DOMICILIARIA FRENTE A AUSENCIA EXIGENCIA OBJETIVA**

**PROBLEMA JURIDICO:** El Procurador 87 Judicial Penal II apela la decisión adoptada por el Juez Tercero Penal del Circuito Especializado mediante la cual aprobó el preacuerdo suscrito por la Fiscalía 74 Especializada y el procesado por el delito de Concierto para delinquir agravado, indicando que la negociación vulneraba el principio de legalidad, dado que no se cumplía con uno de los presupuestos objetivos para conceder la prisión domiciliaria, toda vez que dicho delito estaba excluido de toda posibilidad de reconocer la misma en el art.68 A del CP.

**TESIS:** Como en virtud de la negociación se pretende finalizar de forma anticipada el proceso, a cambio de la aceptación de responsabilidad del procesado al que se le otorga como contraprestación la concesión del subrogado penal, facultad de la que está revestida la Fiscalía, no le está permitido al juez determinar si se cumplen o no los requisitos legales para la concesión del mismo.

Radicación: 5000160 00 000 2016 00101 01

Fecha: 13 de diciembre/16

Delito: Concierto para delinquir

Procesado: Mario Antonio Diaz Garcia

Despacho de origen: Juzgado tercero penal del Circuito Especializado

Decisión: Confirma decisión que aprobó preacuerdo en el que se concedió prisión domiciliaria.

Magistrado Ponente: Dr. Joel D. Trejos Londoño.

**EXTRACTO AUTO 18 -[2016 00064 01](#)**

**PRUEBA TESTIMONIAL/ DINAMICA PROBATORIA/ PROCEDIBILIDAD DE ORDENAR LA DECLARACION DE VARIOS TESTIGOS SOBRE UN MISMO HECHO O CIRCUNSTANCIA**

**PROBLEMA JURIDICO:** Se contrae a establecer si se puede considerar por el a quo como prueba repetitiva, la práctica de un segundo testimonio sobre los mismos hechos.

**TESIS:** Como no existe en el procedimiento penal un límite al número de testigos con los que se quiera demostrar un mismo hecho en el proceso, no tiene asidero legal la afirmación adoptada por el a quo de que debe ser un solo testigo el que acredite un hecho o circunstancia.

**Radicación:** 50001 60 00 564 2016 00064 01

**Fecha:** 10 de octubre de 2016

**Delito:** Terrorismo agravado en concurso con tráfico o porte de armas de uso privativo de las fuerzas militares

**Procesado:** Jeisson Fabiàn Chisaba Ortiz

**Despacho de origen:** Juzgado Tercero Penal del Circuito Especializado

**Decisión:** Revoca parcialmente y admite testimonios solicitados por Fiscalía y defensa.

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel Dario Trejos Londoño.

**EXTRACTO AUTO 19 -[2013 80140 01](#)**

**LIBERTAD POR VENCIMIENTO DE TERMINOS/ APLICACIÓN LEY 1760/15**

**PROBLEMA JURIDICO:** La defensa de uno de los procesados solicita su libertad, aduciendo como causal la prevista en el numeral 6 del art.317 del CPP (introducida por la ley 1760/15 y modificada por la ley 1786/16), aduciendo que desde el inicio del juicio oral habían transcurrido más de 150 días sin que se hubiera efectuado la lectura del fallo. El Juez a quo niega la solicitud, argumentando entre otras cosas, que la ley 1760/15 con la modificación de la ley 1786/16 no estaba vigente para cuando se inició el juicio oral y por tanto no se puede alegar vencimiento de términos.

**TESIS:** Considerando que la ley 1760/15 cobró vigencia de conformidad con la ley 1786/16 a partir del 1 de julio/16, es a partir de esa fecha que debe contabilizarse el término de 150 días allí previsto. Luego, para el caso concreto, como aún no se ha superado el término contemplado en la norma en cita, cabe confirmar la decisión adoptada por el a quo.

**Radicación:** 50590 61 05 599 2013 80140 01

**Fecha:** 10 de octubre/16

**Delito:** Rebelión

**Procesado:** Anibal Loaiza Herrera

**Despacho de origen:** Juzgado Penal del Circuito de Granada (Meta)

**Decisión:** Confirma pero por las razones argüidas en segunda instancia.

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel D. Trejos Londoño.

EXTRACTO SENTENCIA 20 -[2014 00030 01](#)

**ENTREGA DEFINITIVA DE AUTOMOTOR/ TERCERO DE BUENA FE**

**PROBLEMA JURIDICO:** El a quo dentro de la audiencia de lectura de fallo niega la petición de entrega definitiva de automotor elevada por tercero de buena fe, aduciendo que el escenario propicio para ello era el incidente de reparación integral. No obstante, ordenò compulsar copias con destino a la Unidad Nacional de Extinción de dominio de la Fiscalía General de la Nación, unidad ante la cual se dejó a disposición el vehículo que fuera incautado durante la captura y sobre el que se dispuso la suspensión del poder dispositivo. Esta decisión es apelada, bajo el argumento de que no es el incidente de reparación integral el escenario adecuado para debatir la entrega del rodante y que como no existe petición de parte de la Fiscalía para que se decretara el comiso, èste se debía entregar de forma definitiva.

**TESIS:** Como frente al vehículo no se presentó petición de parte por parte de la Fiscalía ni del representante de los perjudicados y menos decisión de embargo y secuestro del rodante impartida por juez de garantías, ciertamente, el tràmite incidental de reparación no es el apropiado para reclamar la entrega del vehículo. Empero, como èste fue incautado a los procesados al momento de su captura por haber sido utilizado para consumir las conductas endilgadas y existe una petición de entrega por parte de tercero que alega buena fe, el procedimiento para definir la suerte del vehículo, es el de extinción de dominio tal y como lo reglamenta la ley 1708/14 que derogò la ley 793/02 norma de carácter procesal y de obligatorio cumplimiento.

**Radicación:** 50001 60 00 000 2014 00030 01

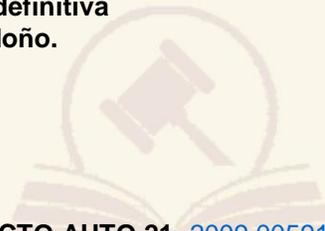
**Fecha:** 23 de Noviembre de 2016

**Procesado:** Gloria Muñoz Zapata y otro

**Delitos:** Homicidio agravado en concurso con fabricación, tràfico o porte de armas de fuego agravado y hurto calificado y agravado.

**Decisión:** Confirma auto que negó entrega definitiva

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel D. Trejos Londoño.



EXTRACTO AUTO 21 -[2009 00591 01](#)

**FORMULACION DE IMPUTACION/ IMPROCEDENCIA NULIDAD POR RECONSTRUCCIÓN SIN PRESENCIA DE DEFENSOR E IMPUTADO**

**PROBLEMA JURIDICO:** La defensa propone en desarrollo de la audiencia de formulación de acusación, nulidad de la actuación al haber sido celebrada la audiencia de reconstrucción de la audiencia de formulación de imputación sin su presencia y la del procesado, lo que en su criterio afecta el debido proceso.

**TESIS:** Considerando que la actuación adelantada por el juez era de reconstrucción de una imputación que ya se había realizado con la asistencia del procesado y de la defensa, no hay lugar a exigir la concurrencia de los requisitos previstos en el artículo 289 del CPP. Por ende, resulta acertada la decisión del a quo de denegar la nulidad.

**Radicación:** 50001 6000 567 2009 00591 01

**Fecha:** 23 de Noviembre/16

**Procesado:** Renè Hernández Aranguren

**Delito:** Peculado por uso

**Despacho de origen:** Juzgado segundo Penal del Circuito de Villavicencio.

**Decisión:** Confirma

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel D. Trejos Londoño.

## EXTRACTO AUTO 22 -[2013 01658 01](#)

**PROBLEMA JURIDICO:** Acorde con el trámite procesal y los términos de la apelación, se define si es procedente plantear y decretar la preclusión a favor del acusado asimilando una causal de no responsabilidad como causal objetiva -numeral 1 art.332 del C.P.-.

**TESIS:** No puede avalarse la postura de la primera instancia, por cuanto de un lado, la antijuridicidad de la conducta no está consagrada como causal de preclusión independiente en el artículo 332 del C.P., y de otro, no era procedente que decretara la preclusión con fundamento en la causal 2ª del mismo artículo, esto es, ante la existencia de una causal que excluya la responsabilidad, por las potísimas razones de que nunca fue solicitada y además de que después de la presentación del escrito de acusación, ha quedado claro que solo es procedente por las causales objetivas previstas en los numerales 1 y 3 del mencionado artículo.

**Radicación:** 50002 60 00 564 2013 01658 01

**Fecha:** 4 de noviembre de 2016

**Procesado:** Diego Alejandro Garcia Hernández

**Delito:** Tráfico, fabricación o porte de estupefacientes

**Despacho de origen:** Juzgado Primero Penal del Circuito

**Decisión:** Revoca decisión apelada

**Magistrado Ponente:** Dr. Joel Dario Trejos Londoño.

## EXTRACTOS TUTELAS SALA PENAL

**PROCEDENCIA TUTELA CONTRA PROVIDENCIA JUDICIAL/ VIA DE HECHO POR FALTA DE MOTIVACION DE LA DECISION JUDICIAL**

**EXTRACTO** [50001 22 04 000 2016 00481 00](#)

**PROBLEMA JURIDICO:** El accionante acude al amparo constitucional, atendiendo a que no obstante que el Juez Tercero de Ejecución de Penas de Bogotá le otorgó la libertad condicional a sus compañeros de causa, el Juez Tercero de Ejecución de Acacias que vigila su condena, se la niega no obstante tener idénticas condiciones de condena y reunir los requisitos previstos en el art.64 del C.P., petición que evadió resolver en solicitudes posteriores, ordenando estar a lo resuelto en el auto que negó la libertad, pero sin exponer la motivación que sustentaba estas decisiones.

**TESIS:** Se configura con el actuar del Juez accionado, uno de los requisitos específicos de la procedencia de la acción de amparo, referido a la falta de motivación de las decisiones judiciales, pues resulta evidente que el servidor judicial omitió sustentar sus decisiones de cara a los parámetros establecidos por el art.64 del C.P. modificado por la ley 1709 de 2014, amén que igualmente dejó de ponderar la situación del actor frente a la de sus compañeros de sanción, en orden a fundamentar la razón del trato diferencial.

**Radicación:** 50001 22 04 000 2016 00481 00

**Fecha:** 4 de Noviembre/16

**Accionante:** Wilson Adán Pinilla

**Accionado:** Juzgado tercero de Ejecución de penas de Acacias

**Decisión:** Ampara derechos

**Magistrado Ponente:** Dr. Jesús Eduardo Moreno Acero

