TRIBUNAL SUPERIOR DE VILLAVICENCIO
SALA MIXTA

Magistrado Ponente

OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

Villavicencio, doce (12) de octubre de dos mil dieciséis (2016)

Expediente No. 500013103005 2016 00581 01

Procede la Sala Mixta de este Tribunal a resolver el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Segundo Laboral del Circuito y el Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad, en relación con el conocimiento del proceso ejecutivo singular de la referencia.

ANTECEDENTES

1. Mediante demanda ejecutiva singular impetrada por el INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA E.S.E contra SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES DE SALUD- SERVIMÉDICOS LTDA, solicitó el accionante librar mandamiento de pago a su favor por los servicios hospitalarios prestados a sus afiliados en cumplimiento de “los contratos de prestación de servicios No. M026 de fecha 13 de agosto de 2008, el contrato sin número del 16 de enero de 2012 y el acuerdo de pago del 08 de febrero de 2013”.

2. Esa causa judicial fue radicada en el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio – Meta, quien citando lo establecido en el artículo 622 del Código General del Proceso, que modificó el numeral 4 del canon segundo del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, determinó que los asuntos atinentes a la responsabilidad médica y los relacionados con los contratos deben ser conocidos por los jueces civiles,

por lo que remitió el expediente al Juzgado Quinto Civil del Circuito de esta ciudad.

3. A su turno, el destinatario propuso el conflicto de competencia, teniendo en cuenta lo estipulado en la norma anteriormente mencionada, según la cual, es la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y de seguridad social la competente para dirimir *“Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive”*.

CONSIDERACIONES

1. En línea de principio, hay lugar a dirimir un conflicto de competencia cuando iniciado un proceso específico, el juzgador concluye que no es competente para conocer del mismo y considera que otro despacho judicial es el encargado de adelantarlos, quien a su turno, estima equivocada la valoración de aquél y rechaza por ello la competencia que se le quiere atribuir¹, debiéndose finalmente dirimir el conflicto por un tercero.

2. Por consiguiente, la Sala decidirá el conflicto de competencia a favor del Juzgado Quinto Civil del Circuito de Villavicencio - Meta, dado que la argumentación expuesta por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de ese lugar desconoció las disposiciones relativas a las controversias jurídicas originadas de la ejecución de obligaciones emanadas del sistema de seguridad social integral.

Para el efecto, es necesario memorar que esta Corporación en oportunidades anteriores dispuso en casos de similar connotación que *“la acción ejecutiva a que se viene haciendo mención y, por ende, las obligaciones demandadas no surgieron de una relación laboral como lo exige el precitado canon legal y lo sugiere el Juzgado Tercero Civil del Circuito de esta ciudad, sino de un contrato de venta de servicios a la*

¹C.S.J. S.C, 22/06/2012, M.P. Solarte, A.

*empresa ejecutada, es decir, de una relación comercial propiamente dicha, tanto así que las facturas de venta en cuestión se expidieron y signaron en virtud de dicho periplo comercial*², con el fin de determinar que la controversia suscitada en este tipo de eventos obedecía a un asunto ajeno al sistema de seguridad social. Sin embargo, dicha afirmación resulta contraria a lo sostenido por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, que indicó sobre el tema que *"como en el sub júdice la demanda se orienta al cobro ejecutivo de sumas de dinero causadas por la prestación de servicios de salud suministrados por la Corporación Clínica Universidad Cooperativa de Colombia a los afiliados de la Entidad Promotora de Salud Sanitas S.A. E.P.S., la competencia radica en la especialidad laboral, al tenor de lo establecido en el precepto citado"*, referente al numeral 5º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social³.

De conformidad a lo anterior, teniendo en cuenta el carácter vinculante en los precedentes de las Altas Cortes⁴, amerita apartarse en este caso particular de la línea inicialmente establecida, y por tanto acoger la tesis del Superior, debido a que en reiteradas ocasiones dichas corporaciones en sus decisiones reconocen la fuerza vinculante de la jurisprudencia sentada por la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura; de igual manera, dicha medida garantiza con más efectividad el derecho a la igualdad ante la ley de los ciudadanos, por cuanto permite que casos semejantes sean fallados de igual manera.⁵

Por lo tanto, el conflicto se resolverá atribuyendo la competencia al Juez Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio, en el entendido de que corresponde a una controversia cuyo punto de partida es la ejecución de obligaciones emanadas del sistema de seguridad social integral, circunstancia que encuadra en el ámbito de competencia de su especialidad, al tenor de

² Tribunal Superior del Distrito Judicial de Villavicencio, Sala Mixta. Autos del 3 de agosto de 2015. M.P. Guillermo Zuluaga Giraldo. Exp. 50001310300320150024701 y 50001310300320150024901.

³ Corte Suprema de Justicia. Sala Plena. Auto del 23 de junio de 2016. M.P. José Luis Barceló Camacho. Rad. 110010230000201600115-00. APL3948-2016.

⁴ Corte Constitucional. Sentencia C-634 de 2011. M.P. Luis Ernesto Vargas Silva.

⁵ Corte Constitucional. Sentencia C-335 de 2008. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto.

lo dispuesto en la norma atrás citada.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Mixta del Tribunal Superior de Villavicencio,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que el competente para conocer de este proceso es el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Villavicencio – Meta, al que se remitirán las diligencias.

SEGUNDO: DISPONER el envío del expediente a ese despacho para que continúe con el proceso, sin perjuicio de informar lo decidido al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Villavicencio - Meta.

NOTIFÍQUESE,

OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE

Magistrado

DELFINA FORERO MEJÍA

Magistrado

JOEL DARÍO TREJOS LONDOÑO

Magistrado