



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE TUNJA**  
**SALA LABORAL**

---

**MAGISTRADA PONENTE: FANNY ELIZABETH ROBLES MARTÍNEZ**

**REF:** ORDINARIO 15001 3105 004 2019 00179 -02

**2021-1069**

**DTE:** BLANCA ALICIA BOTIA

**DDA:** PRODUCTOS FAMILIA S A

Tunja, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

La Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Tunja, procede a resolver la concesión del recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de PRODUCTOS FAMILIA S.A. contra la sentencia de segunda instancia, proferida el 3 de mayo de 2021 (archivo digital 009, Cuaderno 2ª instancia) y resuelta la solicitud de aclaración el 11 de mayo de 2021.

**AUTO:**

Conforme al Artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, “*sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.*”

La cuantía se determina bajo el concepto de “*interés jurídico para recurrir*”, el que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, lo ha interpretado como el perjuicio que sufre la parte afectada con la sentencia impugnada<sup>1</sup>, definiéndose para el demandante, sobre las pretensiones no acogidas en segunda instancia y para la demandada por las condenas impuestas, en ambos casos, teniendo en cuenta los recursos de apelación interpuestos.

Igualmente hay que advertir que también es criterio del Alto Tribunal lo que, en sentencia del 21 de mayo de 2003, radicado No. 20010<sup>1</sup>, al respecto señaló:

“que en tratándose de reintegro, dicha cuantía se determina sumando al monto de las condenas económicas que de él derivan **otra cantidad igual**, bien que el recurrente sea el trabajador ora la empresa demandada. Esto por cuanto se ha considerado que la reinstalación del trabajador a mediano y largo plazo tiene otras incidencias económicas que no se reflejan en la sentencia y que se originan propiamente en la declaración que apareja esta garantía de la no solución de continuidad del contrato de trabajo (**negrilla fuera de texto**)

En el presente caso, el fallo de primera instancia absolvió de las pretensiones a la demandada, decisión que apelada, fue revocada por el Superior.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de asación Laboral, Radicación No. 20010, M.P Carlos Isaac Nader Sentencia del 21 de mayo de 2003, y Auto del 25 de mayo de 2006 Radicación 29.095.

En consecuencia, el interés jurídico para recurrir en casación de la parte demandada recae sobre las condenas que le fueron impuestas en las instancias, de ellas, el reintegro de la trabajadora junto con el pago de salarios y prestaciones económicas dejadas de percibir, desde el 20 de abril de 2017, valores que la Sala procede a liquidar, para efectos de este recurso, tomando como salario el señalado en el acuerdo transaccional, esto es, \$1.061.400 (Archivo digital 01 folio 84, 1ª instancia), haciendo la sumatoria del salario dejado de percibir, más cesantías e intereses a las cesantías hasta la fecha de fallo de alzada, 3 de mayo de 2021, lo que permite un estimado de **\$56.149.464**, cuyo duplo supera los 120 salarios mínimos establecidos en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, sin que resulte necesario cuantificar las demás obligaciones a cargo. En consecuencia, se concederá el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Tunja, Sala de Decisión Laboral,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso extraordinario de casación impetrado por el apoderado de la parte demandada PRODUCTOS FAMILIA S.A., contra la sentencia proferida en esta instancia del 3 de mayo de 2021, por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, remítase a la Corte Suprema de Justicia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FANNY ELIZABETH ROBLES MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADA**

**MARÍA ISBELIA FONSECA GONZÁLEZ**  
**MAGISTRADA**

**JULIO ENRIQUE MOGOLLÓN GONZÁLEZ**  
**MAGISTRADO**

**Firmado Por:**

**Fanny Elizabeth Robles Martinez**  
**Magistrada**  
**Sala 003 Laboral**  
**Tribunal Superior De Tunja - Boyaca**

**Julio Enrique Mogollon Gonzalez**  
**Magistrado**  
**Sala 002 Laboral**  
**Tribunal Superior De Tunja - Boyaca**

**Maria Isbelia Fonseca Gonzalez**  
**Magistrada**  
**Sala 001 Laboral**  
**Tribunal Superior De Tunja - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1e6702ccaa552eec983e4ec57391fec36708c84ba4934f4ca1255d420899b65**

Documento generado en 18/08/2021 11:06:41 AM